

2023 도시수변문화 사업 만족도 조사 결과보고서

문화도시
영등포



YOUNG @ POSITIVE
YEONG DEUNG PO

■ 일러두기

본 2023 도시수변문화 사업 만족도 조사 결과보고서는 영등포문화재단이 발주하고, 사회적협동조합 바띠가 수행한 내용을 요약 정리하여 제작한 것입니다.

2023 영등포 도시수변문화 사업 프로그램에 참여한 시민 중 117명의 만족도 조사 평가 의견을 참고해 작성했고, 프로그램 참여자 전체 의견이나 특정기관 의견을 대표하지 않음을 알립니다. 또한, 응답 결과에 따른 작성자 개인 견해에 기반한 점을 유의해주시길 바랍니다.

차 례

제1장 조사 개요	1
제1절 조사 설계	1
제2절 사업 개요	3
제3절 주요 조사 내용	7
제2장 만족도 조사 주요 결과	13
제1절 문항 구성	13
제2절 응답 현황	16
제3절 결과 요약	22
제4절 주요 내용	31
제3장 심층 인터뷰 주요 결과	59
제1절 문항 구성	59
제2절 응답 현황	61
제3절 결과 요약	63
제4절 주요 내용	66
제4장 종합분석	85
제1절 결과 종합	85
제2절 성과 및 시사점	97

표 / 차 / 례 /

[표 1] 2023 영등포 도시수변문화 사업 프로그램 만족도 조사 개요	2
[표 2] 주요 조사 내용	7
[표 3] 6개 프로그램별 참여 인원수	17
[표 4] 연령별 응답자 현황	18
[표 5] 지역별 응답자 현황	20
[표 6] 성별 응답자 현황	21
[표 7] 직업별 응답자 현황	21
[표 8] 응답자 참여 현황 데이터 요약(성별, 연령별, 지역별)	22
[표 9] 도시수변문화 사업 프로그램을 알게 된 경로 데이터 요약	23
[표 10] 응답자 참여 프로그램 경험 데이터 요약	24
[표 11] 프로그램 참여 동기 및 기대한 점 데이터 요약	25
[표 12] '탐구생활 안양천' 만족도평가 데이터 요약	26
[표 13] '실험하기' 프로그램 만족도평가 데이터 요약	26
[표 14] '시민 축제기획단 스쿨' 만족도평가 데이터 요약	26
[표 15] '수변 네트워킹 파티' 만족도평가 데이터 요약	27
[표 16] '도시수변문화 포럼' 만족도평가 데이터 요약	27
[표 17] '어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨' 만족도평가 데이터 요약	27
[표 18] 영등포 도시수변 공간 방문 빈도 데이터 요약	28
[표 19] 영등포 도시수변 공간의 가장 중요한 역할 데이터 요약	29
[표 20] 도시수변문화 활성화를 위한 사업 필요성에 대한 공감도 데이터 요약	30
[표 21] 도시수변문화 사업 프로그램을 알게 된 경로	32
[표 22] 응답자 프로그램 참여 경험	34
[표 23] 프로그램 참여 동기 및 기대한 점	36
[표 24] 심층 인터뷰 응답자 수	61

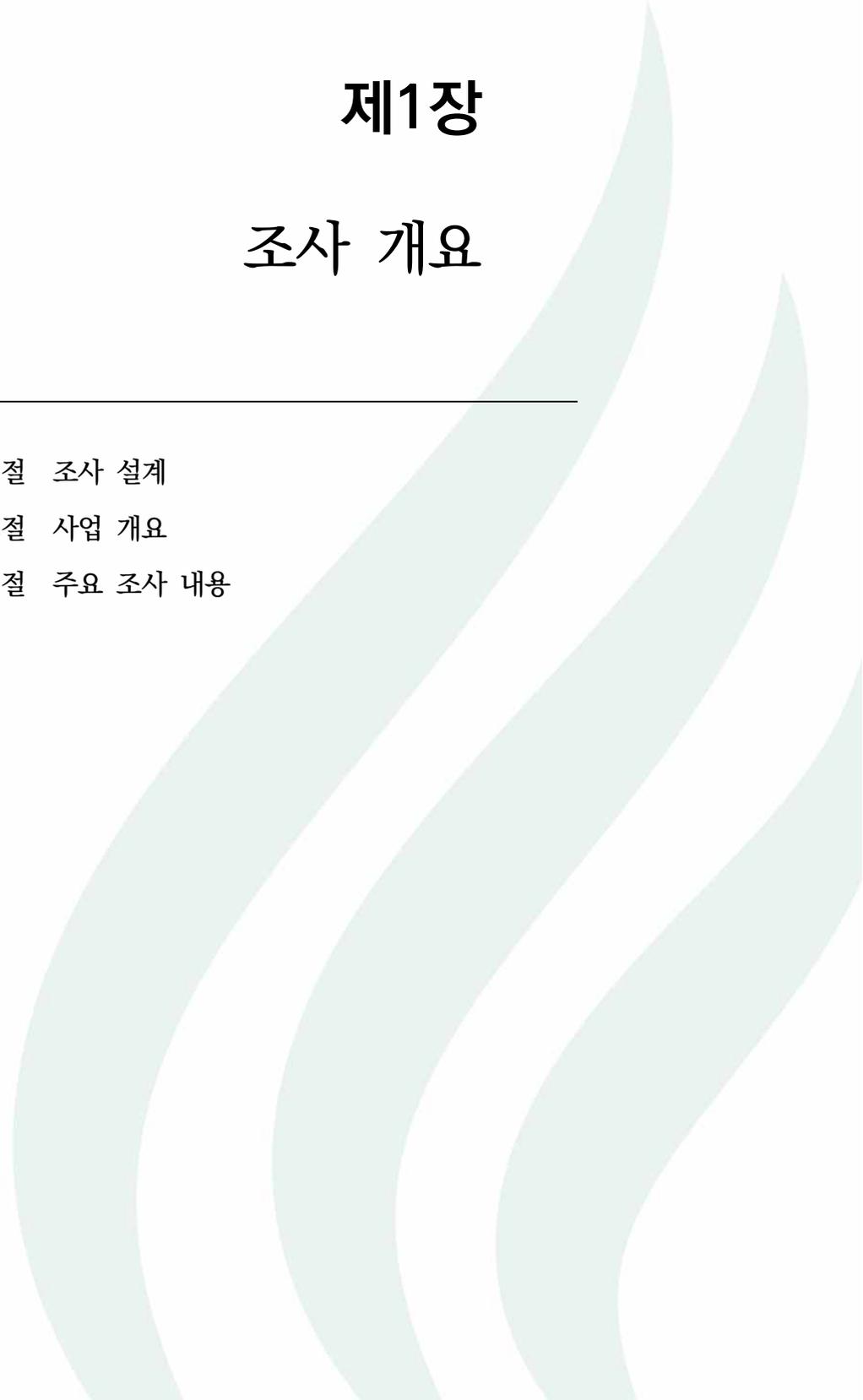
□ 그림 / 차 / 례 /

[그림 1] 6개 프로그램별 응답 현황	16
[그림 2] 연령별 응답자 현황	19
[그림 3] 거주지역별 응답자 현황	19
[그림 4] 성별 응답자 현황	21
[그림 5] 도시수변문화 사업 프로그램을 알게 된 경로	32
[그림 6] 응답자 프로그램 참여 경험	33
[그림 7] 프로그램 참여 동기 및 기대한 점	35
[그림 8] '탐구생활 안양천' 만족도 조사 결과	37
[그림 9] '실험하기' 안양천 만족도 조사 결과	38
[그림 10] '시민 축제기획단 스쿨' 만족도 조사 결과	39
[그림 11] '수변 네트워킹 파티' 만족도 조사 결과	40
[그림 12] '도시수변문화 포럼' 만족도 조사 결과	41
[그림 13] '어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨' 만족도 조사 결과	42
[그림 14] 응답자 수변공간 방문 빈도	49
[그림 15] 영등포 도시수변 공간의 역할	50
[그림 16] 도시수변문화 활성화를 위한 사업 필요성	51
[그림 17] 프로그램 만족도 조사 평가 결과 종합	88
[그림 18] 프로그램 만족도 조사 평가 결과 종합 데이터 비율	89
[그림 19] '좋았던 점&옳은 점' 텍스트마이닝을 통한 워드클라우드 시각화	90
[그림 20] '좋았던 점&옳은 점' 텍스트마이닝을 통한 엣지리스트 시각화	91
[그림 21] '아쉬웠던 점&개선점' 텍스트마이닝을 통한 워드클라우드 시각화	92
[그림 22] '아쉬웠던 점&개선점' 텍스트마이닝을 통한 엣지리스트 시각화	93
[그림 23] '사업 활성화 제안' 관련 텍스트마이닝을 통한 워드클라우드 시각화	94
[그림 24] '사업 활성화 제안' 관련 텍스트마이닝을 통한 엣지리스트 시각화	95



제1장

조사 개요

- 제1절 조사 설계
 - 제2절 사업 개요
 - 제3절 주요 조사 내용
- 
- 

제1장 / 조사 개요



제1절 조사 설계

1. 조사 목적

- 본 조사는 2023년 영등포 도시수변문화¹⁾ 사업 프로그램에 참여한 시민을 대상으로 참여 프로그램에 대한 평가와 영등포문화재단 도시수변문화 사업에 대한 전반적인 인식 측정을 진행함
- 이를 통해 도시수변문화 사업 참여자 특성 및 프로그램 과정 만족도, 개선을 위한 의견, 도시수변문화 사업에 대한 의견 등을 파악하고자 함
- 이러한 조사 내용은 후속 사업계획 구상 및 효율적인 사업운영을 도모하는데, 기초자료로 활용하고자 함

2. 조사 운영방안

- 만족도 조사와 심층 인터뷰 계획을 수립하고 도시수변문화 사업 대표 6개 프로그램에 참여한 일반 시민을 대상으로 의견 수렴, 그 결과를 정리분석함
 - 만족도 조사는 참여자 만족도를 객관적이고 정량적으로 측정하는 가장 효과적인 방법으로 서비스 개선을 위한 의견 수집과 분석이 쉽다는 다양한 이점이 있음
 - 그럼에도 정량적 설문조사에서 나타날 수 있는 응답 왜곡을 보완하고 정확한 만족도 측정을 위해 심층 인터뷰를 병행함
 - 심층 인터뷰는 만족도 조사에 참여한 대상자 중 일부를 추천, 또는 선정을 통해서 진행했으며 만족도 조사를 보완할 수 있는 정성적 의견 수렴 방식임

1) 도시의 수변-생태 자원의 아낌과 보살핌으로 자연과 도시의 관계성을 회복하는 도시

- 만족도 조사의 전반적인 응답 결과를 참고하되 실제 참여자의 참여 경험에 가까이 다가가 사업 참여와 관련한 심층적인 의견을 청취하고자 했음
- 결과 종합을 통해 구체적인 개선 방향, 제언의견을 정리
- 종합분석이 갖는 함의를 확인하고 향후 후속 사업으로 반영될 수 있도록 제언하고자 함

[표 1] 2023 영등포 도시수변문화 사업 프로그램 만족도 조사 개요

구분	내용
조사 대상	- 2023 영등포 수변문화사업 프로그램에 참여한 경험이 있거나, 알고 있는 일반 시민
조사 방법	- 설문조사 : 구조화된 설문지를 활용한 경향성 및 의견조사 - 심층 인터뷰 : 온라인 면담을 통해 개별 인터뷰 실시
조사 기간	- 2023년 12월 ~ 2024년 1월
조사 내용	- 도시문화 프로그램 참여자 현황 - 도시수변문화 참여 프로그램에 대한 의견 및 만족도 - 도시수변문화 사업에 대한 의견 및 제언
심층 인터뷰 대상자 선정	- 만족도 조사에 참여한 대상자 및 영등포문화재단 추천을 통한 선정

제2절 사업 개요

1. 도시수변문화 사업 개요

- 지난 2022년 법정문화도시로 선정된 영등포구는 지역문화 자원을 발굴, 시민과 소통으로 도시문화를 만들어나가는 ‘문화도시 영등포 조성사업’을 추진 중임
- 문화도시 영등포는 도시수변문화 사업으로 5개 영등포 수변권역(안양천, 도림천, 한강, 샛강, 선유도)을 중심으로 도시수변문화 사업을 운영하고 있음
- 도시수변문화 사업은 도시의 수변-생태 자원의 아낌과 보살핌으로 자연과 도시의 관계성을 회복하는 도시를 지향함
- 이를 위해, 영등포 수변을 중심으로 펼쳐지는 시민들의 이야기와 활동을 모아내어 수변의 문화 활동을 활성화하고, 영등포만의 도시수변문화 브랜드를 조성하고자 하는 세부 사업을 운영하고 있음
- 영등포 수변 권역에 존재하는 자원을 발굴, 수변을 이용하는 주체(생태, 사람, 문화 등) 간 연결을 비롯해 자원과 주체가 공생할 방법을 모색하고자 함

2. 주요 사업 내용

가. 탐구생활 안양천

- 사업명 : 수변문화탐구생활 - 탐구 워크숍 <탐구생활 안양천> (이하 탐구생활 안양천)
- 주요내용 : 영등포 수변을 시민과 함께 다양한 관점으로 탐색 및 실천해 보며 수변 관계시민을 확대하는 참여형 워크숍
- 사업기간 : 2023. 10.
- 운영방식 : 5회차 워크숍 운영을 통한 수변활동 및 시민 아이디어 발굴 진행

나. #수변에서 #OO한 #실험하기

- 사업명 : 수변문화탐구생활 - 실험 워크숍 <#수변에서 #OO한 #실험하기> (이하 실험하기)
- 주요내용 : 수변을 향유하는 문화적 방법을 확대하기 위한 시민 실험 프로젝트 지원 사업
- 사업기간 : 2023. 10,~12.
- 운영방식 : 시민 실험 프로젝트 공모에 따라 선정된 40개 프로젝트에 대한 워크숍, 프로젝트 운영 지원(모니터링, 사업비 100만원 등), 결과공유회 진행

다. 도시수변문화 네트워킹 파티

- 사업명 : 도시수변문화 네트워킹 파티 <수변에 발 좀 담궜본 사람들>

(이하 수변 네트워킹 파티)

- 주요내용 : 수변 네트워크 확장 및 결과공유를 위한 네트워킹 행사
- 사업기간 : 2023. 12. 15.

라. 시민 축제기획단 스쿨

- 사업명 : 도시수변 시민스쿨 <시민 축제기획단 스쿨> (이하 시민 축제기획단 스쿨)
- 주요내용 : 시민주도 축제를 위한 축제 아이디어션 워크숍
- 사업기간 : 2023.12.07.~12.21
- 운영방식 : 총 3회차, 소주제별(마을/작은/수변 축제) 사례 공유, 참여시민 아이디어션 프로그램 등

마. 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨

- 사업명 : 도시수변 시민스쿨 <어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨> (이하 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨)
- 주요내용 : 어린이가 상상하는 수변 축제 공간 디자인, 나만의 수변 브랜드 만들기 워크숍
- 사업기간 : 2024.01.02.~01.11
- 운영방식 : 축제 공간디자인 스쿨/브랜딩 스쿨 각 4회차, 스쿨별 결과물 도출(3D 모형, 브랜드 로고 등)

바. 도시수변문화 포럼

- 사업명 : 도시수변문화 포럼 <물가(waterside)에 모인 사람들의 이야기> (이하 도시수변문화 포럼)
- 주요내용 : 타 수변 사업 사례 공유 발제, 수변 키워드를 조합해보는 시민 참여 프로그램
- 사업기간 : 2023. 12. 28.
- 운영방식 : 1일(약 3시간)

제3절 주요 조사 내용

- 2023 영등포 도시수변문화 사업 프로그램에 참여한 시민을 대상으로 프로그램 및 사업에 대한 전반적인 인식을 조사하기 위해 다음 내용을 조사 계획에 반영함
- 만족도 조사와 심층 인터뷰는 동일한 조사 목적으로 추진했으며, 각기 수행 방법의 장단점을 보완해 효과적인 프로그램 평가 결과를 끌어내고자 했음
 - 도출된 만족도 조사 데이터로 해석, 또는 유추할 수 없는 참여자 내면의 심층적인 의견이나 상황적 맥락을 이해하는데 기여함
 - 참여자 현황 확인과 기본인식을 위한 문항, 참여 프로그램 평가 및 만족도, 영등포 도시수변문화 사업에 대한 의견 문항으로 조사 내용을 범주화함

[표 2] 주요 조사 내용

구분		만족도 조사	심층 인터뷰
주요 조사 내용	참여 현황	<ul style="list-style-type: none"> · 연령, 거주지역, 성별, 지역 · 프로그램 참여 경로 · 참여한 프로그램 선택 	
	참여 프로그램에 대한 의견 및 만족도 조사	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 참여 동기, 기대한 점 · 프로그램별 만족도 평가 · 프로그램 참여를 통해 좋았던 점이나 얻은 점 · 프로그램 참여를 통해 아쉬웠던 점이나 개선했으면 하는 점 	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 참여 동기와 기대한 점 · 프로그램 참여 경험을 통해 얻은 점, 성과를 잘 정리하고 확장을 위해 필요한 것은 · 프로그램 참여 경험을 통해 아쉬웠던 점, 개선할 점 · 차기년도 후속사업 참여 시 선택 프로그램
	영등포 도시수변문화 사업에 대한 의견 조사	<ul style="list-style-type: none"> · 도시수변 공간 방문 빈도 · 도시수변 공간의 중요 역할 · 도시수변문화 활성화를 위한 사업 필요성 공감대 · 도시수변문화 사업 활성화를 위해 가장 필요한 점, 또는 제안하고 싶은 방향이나 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> · 도시수변문화 사업이 갖는 가치, 가치의 활성화를 위해 가장 필요한 것 · 도시수변문화 사업에 대한 인식

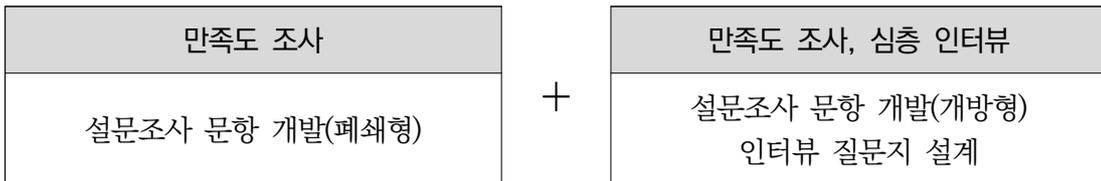
1. 참여 현황에 대한 조사

○ 만족도 조사 문항 구성

- 만족도 조사 참여 응답자 기본 현황을 알기 위한 문항으로 구성했음
- 불필요한 개인정보를 요구하지 않도록 문항 구성과 응답을 최소화함

- 연령
- 거주지역
- 성별
- 직업

2. 참여 프로그램에 대한 의견 및 만족도 조사



가. 만족도 조사

1) 수렴적 사고 문항

- 프로그램 참여 동기, 기대한 점
- 프로그램별 만족도 평가

- 프로그램 참여 경로
- 참여한 프로그램 선택
- 프로그램 구성 및 진행
- 프로그램 홍보 및 안내
- 프로그램 참여 인원, 진행환경
- 참여자 주도성
- 프로그램 운영 과정에 대한 전반적인 만족도

2) 발산적 사고 문항

- 프로그램 참여를 통해 좋았던 점이나 얻은 점
- 프로그램 참여를 통해 아쉬웠던 점이나 개선했으면 하는 점

나. 심층 인터뷰

- 프로그램 참여 동기와 기대한 점
- 프로그램 참여 경험을 통해 얻은 점, 성과를 잘 정리하고 확장을 위해 필요한 것은?
- 프로그램 참여 경험을 통해 아쉬웠던 점, 개선할 점
- 차기년도 후속사업 참여 시 선택 프로그램

3. 영등포 도시수변문화 사업에 대한 의견조사

가. 만족도 조사

1) 수렴적 사고 문항

- 도시수변 공간 방문 빈도

- 도시수변 공간의 중요 역할
- 도시수변문화 활성화를 위한 사업 필요성 공감

2) 발산적 사고 문항

- 도시수변문화 사업 활성화를 위해 가장 필요한 점, 또는 제안하고 싶은 방향이나 프로그램

나. 심층 인터뷰

- 도시수변문화 사업이 갖는 가치, 가치의 활성화를 위해 가장 필요한 것
- 도시수변문화 사업에 대한 인식



제2장

만족도 조사 주요 결과

- 제1절 문항 구성
 - 제2절 응답 현황
 - 제3절 결과 요약
 - 제4절 주요 내용
- 

제2장 / 만족도 조사 주요 결과



제1절 문항 구성

1. 참여자 기본정보 및 참여현황에 대한 조사

1. 참여자 분에 관한 기본적인 정보를 알려주세요.

- 1-1. 나이 _____세
- 1-2. 거주지 (00구 00동)
- 1-3. 성별
- 1-4. 직업

2. 도시수변문화 프로그램을 어떤 경로를 통해 알게 되셨나요? (중복체크)

- 영등포문화재단 홈페이지 / SNS
- 유관 기관 홈페이지 / SNS
- 커뮤니티 게시판 (카페, 웹사이트, 블로그 등)
- 언론매체, 기사
- 지인소개
- 기타 :

3. 지금까지 참여한 도시수변문화 프로그램을 모두 선택해주세요. (중복체크)

- SNS 챌린지
- 수변에서 OO 한 실험하기
- 탐구생활 안양천
- 어린이 브랜딩 스쿨
- 축제 기획단 스쿨
- 어린이 축제 공간디자인 스쿨
- 2923 영등포 기억나무
- 수변문화실험실
- 수변탐사대
- 수변하다
- 2023 수변문화포럼
- 기타 :

2. 참여한 프로그램에 대한 의견 및 만족도 조사

4. 프로그램에 참여한 동기 또는 기대한 점은 무엇인가요? (중복체크)

- 특정 분야에 대한 배움과 지식 획득
- 다양한 사람들과의 네트워킹과 협력
- 문화적 경험과 향유 기회
- 내가 살고 있는 지역의 변화에 참여하는 기회
- 수변에 대한 관심과 수변문화활동 참여
- 문화도시 사업에 대한 관심과 기대
- 기타 :

5. < _____ > 프로그램에 대해 어떠셨나요?

아래 항목에 대한 만족도를 평가해 주세요.

매우만족 - 만족 - 보통 - 다소불만족 - 매우불만족

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 5-1. 프로그램 구성 및 진행에 대한 만족도 | ● — ● — ● — ● — ● |
| 5-2. 프로그램 홍보 및 안내에 대한 만족도 | ● — ● — ● — ● — ● |
| 5-3. 프로그램 참여 인원, 진행 환경에 대한 만족도 | ● — ● — ● — ● — ● |
| 5-4. 참여자 주도성에 대한 만족도 | ● — ● — ● — ● — ● |
| 5-5. 프로그램 운영 과정에 대한 전반적인 만족도 | ● — ● — ● — ● — ● |

6. 참여한 프로그램에 대해 의견을 자유롭게 말씀해주세요.

6-1. 프로그램 참여를 통해 좋았던 점이나 얻은 점

6-2. 프로그램 참여를 통해 아쉬웠던 점이나 개선했으면 하는 점

3. 영등포 도시수변문화 사업에 대한 의견조사

7. 참여자분은 영등포 도시수변 공간을 얼마나 자주 방문하시나요?

- 거의 매일
- 주 1~3회
- 월 1~3회
- 분기에 1~3회
- 일년에 1~3회
- 거의 가지 않음

8. 영등포 도시수변 공간의 가장 중요한 역할은 무엇이라고 생각하시나요?

- 도시의 자연성과 생태성 회복
- 도시경관의 질 향상
- 휴식 및 여가 공간 제공
- 열섬효과 완화 등 기후변화 대응
- 지역거점 브랜딩화 및 활성화
- 문화 및 예술 향유, 확산 장소 제공
- 기타 :

9. 도시수변문화 활성화를 위한 도시수변문화 사업의 필요성에 대해 얼마나 공감하십니까?

- 매우 그렇다 그렇다 보통 그렇지않다 매우 그렇지 않다

10. 도시수변문화 사업이 활성화되기 위해 무엇이 가장 필요하다고 생각하시나요? 제안하고 싶은 방향이나 프로그램 등 영등포 도시수변문화 사업에 대해 자유롭게 말씀해주세요.

문항에 없는 의견이 있다면 남겨주세요

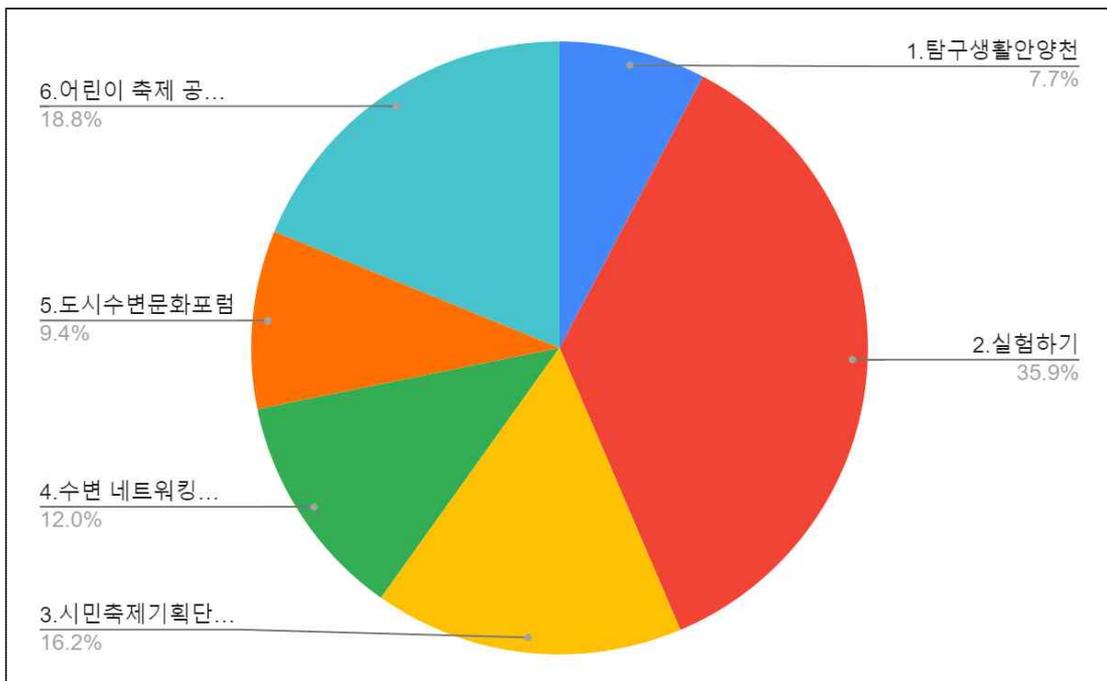
제2절 응답 현황

1. 응답자 현황

○ 만족도 조사 응답 결과

- 전체 응답 인원수 : 총 117명
- 6개 프로그램별 응답 인원수

- 탐구생활 안양천 : 9명 (7.7%)
- 실험하기 : 42명 (35.9%)
- 도시수변문화 포럼 : 11명 (9.4%)
- 수변 네트워킹 파티 : 14명 (12.0%)
- 시민 축제기획단 스쿨 : 19명 (16.2%)
- 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨 : 22명 (18.8%)



[그림 1] 6개 프로그램별 응답 현황

[표 3] 6개 프로그램별 참여 인원수

참여 프로그램	참여 인원	비율
탐구생활 안양천	9	7.7%
실험하기	42	35.9%
시민 축제기획단 스쿨	19	16.2%
수변 네트워크 파티	14	12.0%
도시수변문화 포럼	11	9.4%
어린이 축제공간디자인/브랜딩스쿨	22	18.8%
계	117	100%

2. 응답자 특성

- 앞선 개요에서 언급한 점과 같이 본 조사는 2023년도 영등포문화재단이 주관한 도시수변문화 사업 내 대표적인 6개 프로그램 진행에 따른 만족도 평가와 의견, 영등포문화재단 도시수변문화 사업에 대한 전반적인 인식 조사를 주목적으로 함
- 따라서 참여 시민을 조사 대상으로 하고 있기에 특정 이슈나 주제에 대한 의견을 파악하기 위한 일반적인 설문조사와 달리 엄격한 인구통계학적 표본 비율을 별도로 고려하지 않음
 - 응답자 특성은 크게 거주지역, 성별, 연령별, 직업군²⁾으로 항목을 구분해 참가자 정보를 식별했으며, 이중 직업군은 응답별 현황에 따라 아래와 같이 임의로 범주화해 정리함

2) 이번 조사에서는 응답자 직업군이 응답 결과에 주요한 영향을 주지 않는 항목 데이터임에 따라 추후 보고서 본문에서 별도로 기술하지 않음을 밝힘

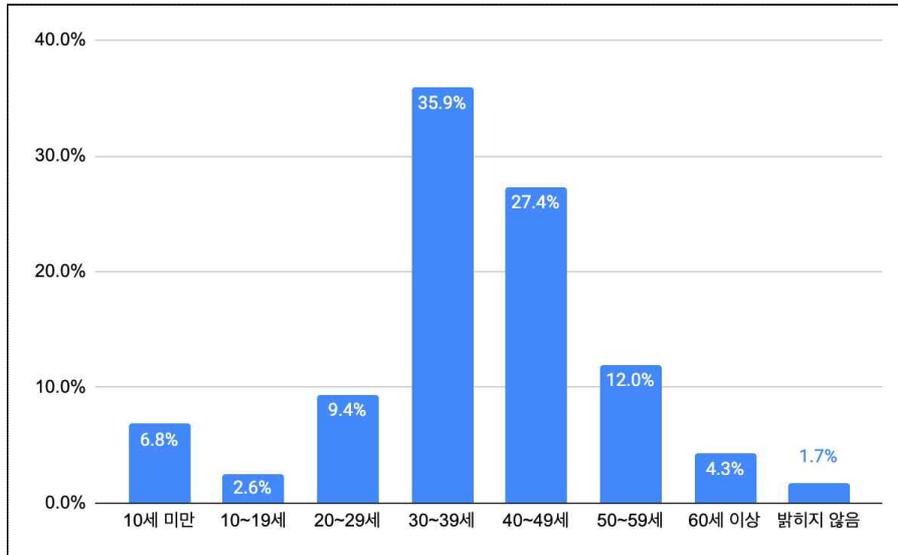
- 1. 주부, 강사, 프리랜서, 스텝, 숲해설가, 작가, 시각예술사, 뮤지션, 음악가, 배우, 마을활동가, 비영리 활동가, 문화기획자
- 2. 직장인, 간호사, 연구자, 파티플래너, 자영업
- 3. 학생
- 4. 밝히지 않음

1) 연령

○ 응답자 연령대의 과반수는 30대 35.9%, 40대 27.4%로 전체 63.3%를 차지함

[표 4] 연령별 응답자 현황

연령	참여 인원	비율
1. 10세 미만	8	6.8%
2. 10~19	3	2.6%
3. 20~29	11	9.4%
4. 30~39	42	35.9%
5. 40~49	32	27.4%
6. 50~59	14	12.0%
7. 60세 이상	5	4.3%
8. 밝히지 않음	2	1.7%
계	117	100%

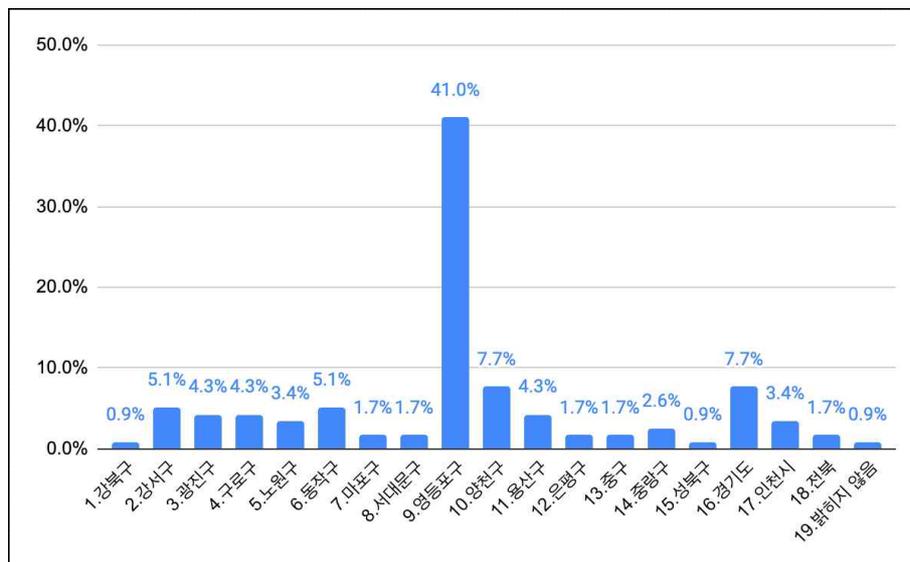


[그림 2] 연령별 응답자 현황

2) 거주지역

○ 117명 응답자의 거주지역 비율은 영등포 수변 권역을 포함하는 영등포구 (41.0%)와 인근 양천구(7.7%)가 높은 참여 비율을 보임

- 그밖에 서울권 내 다양한 자치구에서 고른 참여 분포를 확인할 수 있었고, 지역적 거리와 상관없이 경기도와 인천시 거주지역 참여자도 눈에 띄게 확인할 수 있음 (경기도+인천시, 11%)



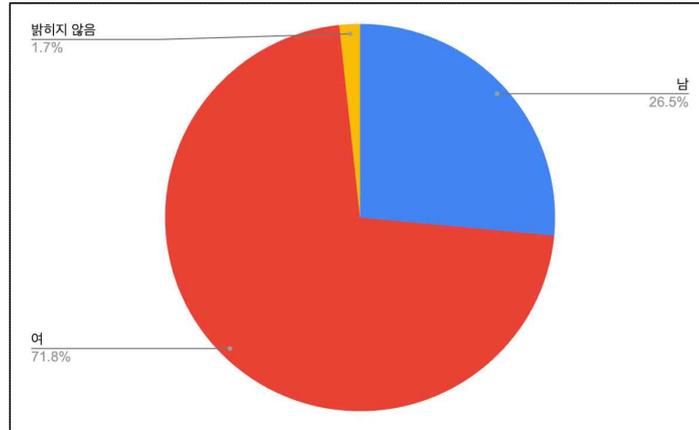
[그림 3] 거주지역별 응답자 현황

[표 5] 지역별 응답자 현황

지역별	참여 인원	비율
1.강북구	1	0.9%
2.강서구	6	5.1%
3.광진구	5	4.3%
4.구로구	5	4.3%
5.노원구	4	3.4%
6.동작구	6	5.1%
7.마포구	2	1.7%
8.서대문구	2	1.7%
9.영등포구	48	41.0%
10.양천구	9	7.7%
11.용산구	5	4.3%
12.은평구	2	1.7%
13.중구	2	1.7%
14.중랑구	3	2.6%
15.성북구	1	0.9%
16.경기도	9	7.7%
17.인천시	4	3.4%
18.전북	2	1.7%
19.밝히지 않음	1	0.9%
계	117	100%

3) 성별

○ 응답자의 71.8%는 여성, 26.5%는 남성(밝히지 않음. 1.7%)



[그림 4] 성별 응답자 현황

[표 6] 성별 응답자 현황

성별	참여 인원	비율
1. 남	31	26.5%
2. 여	84	71.8%
3. 밝히지 않음	2	1.7%
계	117	100%

4) 직업

[표 7] 직업별 응답자 현황

직업	참여 인원	비율
1. 주부, 강사, 프리랜서, 스텝, 숲해설가, 작가, 시각예술사, 뮤지션, 음악가, 배우, 마을활동가, 비영리 활동가, 문화기획자	63	53.8%
2. 직장인, 간호사, 연구자, 파티플래너, 자영업	36	30.8%
3. 학생	12	10.3%
4. 밝히지 않음	6	5.1%
계	117	100%

제3절 결과 요약

1. 설문조사결과 데이터 요약

가. 참여 현황에 대한 조사

[표 8] 응답자 참여 현황 데이터 요약(성별, 연령별, 지역별)

전체		사례수(명)	비율(%)
		117	100.0
성별	남성	31	26.5
	여성	84	71.8
	밝히지 않음	2	1.7
연령	10세 미만	8	6.8
	10~19세	3	2.6
	20~29세	11	9.4
	30~39세	42	35.9
	40~49세	32	27.4
	50~59세	14	12.0
	60~69세	5	4.3
	밝히지 않음	2	1.7
지역별	강북구	1	0.9
	강서구	6	5.1
	광진구	5	4.3
	구로구	5	4.3
	노원구	4	3.4
	동작구	6	5.1
	마포구	2	1.7
	서대문구	2	1.7
	영등포구	48	41.0
	양천구	9	7.7
	용산구	5	4.3
	은평구	2	1.7
	중구	2	1.7
	중랑구	3	2.6
	성북구	1	0.9
	경기도	9	7.7
	인천시	4	3.4
	전북	2	1.7
	밝히지 않음	1	0.9

나. 참여 프로그램에 대한 의견 및 만족도 조사

[표 9] 도시수변문화 사업 프로그램을 알게 된 경로 데이터 요약

		재단홈페이지/ SNS	유관기관 홈페이지/SNS	커뮤니티게시판	언론매체	지인소개	기타
전체응답자 수		62	21	22	0	31	0
참여 프로그램	1. 탐구생활 안양천	3	5	3	0	0	
	2. 실험하기	24	7	7	0	11	2
	3. 시민 축제기획단 스쿨	10	6	1	0	5	1
	4. 수변 네트워킹 파티	8	2	5	0	5	0
	5. 도시수변문화 포럼	7	1	2	0	5	0
	6. 어린이 축제 공간디자인/ 브랜딩 스쿨	10	0	4	0	5	3
연령	1. 10세 미만	3	0	1	0	2	2
	2. 10~19	2	0	1	0	0	0
	3. 20~29	3	2	0	0	7	0
	4. 30~39	22	9	6	0	12	3
	5. 40~49	17	4	5	0	7	1
	6. 50~59	11	5	7	0	3	0
	7. 60세 이상	3	1	1	0	0	0
	8. 밝히지 않음	1	0	1	0	0	0
지역별	1. 강북구	0	0	0	0	0	0
	2. 강서구	4	1	1	0	0	0
	3. 광진구	4	0	0	0	0	1
	4. 구로구	2	1	1	0	1	0
	5. 노원구	1	1	1	0	1	0
	6. 동작구	4	1	1	0	1	0
	7. 마포구	2	0	0	0	2	0
	8. 서대문구	1	0	0	0	2	0
	9. 영등포구	28	8	8	0	10	3
	10. 양천구	4	2	4	0	3	0
	11. 용산구	1	1	1	0	1	1
	12. 은평구	0	1	0	0	1	0
	13. 중구	0	2	2	0	0	0
	14. 중랑구	1	1	0	0	0	0
	15. 성북구	1	0	0	0	0	0
	16. 경기도	6	1	3	0	4	1
	17. 인천시	2	0	0	0	2	0
	18. 전북	0	0	0	0	2	0
	19. 밝히지 않음	1	1	0	0	0	0
성별	1. 남	19	4	3	0	7	1
	2. 여	41	16	19	0	24	5
	3. 밝히지 않음	2	1	0	0	0	0

[표 10] 응답자 참여 프로그램 경험 데이터 요약

		SNS 챌린지	실험 하기	탐구 생활 안양천	어린이 브랜딩 스쿨	축제 기획단 스쿨	어린이 축제 공간 디자인 스쿨	영등포 기억 나무	수변 문화 실험실	수변 탐사대	수변 하다	수변 문화 포럼	기타
전체응답자 수		6	64	29	8	11	17	0	19	16	6	16	16
참여 프로그램	1.탐구생활 안양천	1	4	9	0	0	0	0	2	2	1	1	1
	2.실험하기	0	41	2	0	2	1	0	4	3	0	1	1
	3.시민 축제기획단 스쿨	2	12	8	1	6	0	0	5	4	2	1	0
	4.수변 네트워킹 파티	2	6	6	0	2	0	0	5	4	1	2	14
	5.도시수변문화 포럼	1	1	4	0	0	0	0	3	4	2	11	0
	6.어린이 축제 공간디자인/ 브랜딩 스쿨	0	0	0	7	1	16	0	0	0	0	0	0
연령	1.10세 미만	0	0	0	4	0	5	0	0	0	0	0	0
	2.10~19	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
	3.20~29	1	8	3	0	1	0	0	0	0	0	2	0
	4.30~39	1	35	5	1	6	2	0	4	1	0	2	6
	5.40~49	2	12	8	3	2	6	0	5	8	1	3	3
	6.50~59	2	6	8	0	1	1	0	7	4	1	5	6
	7.60세 이상	0	2	4	0	1	0	0	3	3	4	4	1
	8.밝히지 않음	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
지역별	1.강북구	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2.강서구	0	3	3	0	1	0	0	1	1	0	1	2
	3.광진구	0	5	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
	4.구로구	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5.노원구	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	6.동작구	0	3	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1
	7.마포구	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	8.서대문구	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	9.영등포구	4	16	14	6	4	14	0	12	13	6	8	6
	10.양천구	0	4	5	0	4	0	0	2	1	0	1	3
	11.용산구	0	5	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
	12.은평구	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	13.중구	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	14.중랑구	0	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	15.성북구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	16.경기도	0	7	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	17.인천시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
	18.전북	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	19.밝히지 않음	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
성별	1.남	0	21	8	3	4	2	0	3	4	4	4	3
	2.여	5	42	19	5	7	15	0	15	11	2	11	13
	3.밝히지 않음	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	1	0

[표 11] 프로그램 참여 동기 및 기대한 점 데이터 요약

		특정분야 배움	다양한 사람 네트워킹	문화적 경험	내가사는 지역변화	수변관심 활동	문화도시 사업	기타
전체응답자 수		32	51	53	41	56	4	1
참여 프로그램	1. 탐구생활 안양천	4	7	6	5	8	7	0
	2. 실험하기	6	13	18	11	19	18	1
	3. 시민 축제기획단 스쿨	10	11	8	5	10	8	0
	4. 수변 네트워킹 파티	3	9	6	4	6	4	0
	5. 도시수변문화 포럼	2	4	2	6	7	7	0
	6. 어린이 축제 공간디자인/ 브랜딩 스쿨	7	7	13	10	6	2	0
연령	1. 10세 미만	2	4	4	1	4	0	0
	2. 10~19	0	0	0	5	0	0	0
	3. 20~29	4	5	5	1	5	2	0
	4. 30~39	6	18	19	9	17	21	0
	5. 40~49	6	12	16	13	12	10	1
	6. 50~59	0	8	7	7	13	9	0
	7. 60세 이상	0	3	1	5	4	2	0
	8. 밝히지 않음	0	1	1	0	1	2	0
지역별	1. 강북구	1	1	1	0	0	0	0
	2. 강서구	2	2	1	1	3	2	0
	3. 광진구	3	2	2	0	1	2	0
	4. 구로구	0	1	3	2	2	3	0
	5. 노원구	1	2	3	1	2	2	0
	6. 동작구	1	1	4	0	3	1	0
	7. 마포구	0	1	2	0	2	1	0
	8. 서대문구	1	1	0	0	1	1	0
	9. 영등포구	13	23	23	30	22	15	1
	10. 양천구	1	5	3	4	6	3	0
	11. 용산구	2	2	3	1	0	3	0
	12. 은평구	2	1	0	0	1	1	0
	13. 중구	0	1	0	0	2	1	0
	14. 중랑구	2	2	2	0	3	3	0
	15. 성북구	0	0	0	1	0	1	0
	16. 경기도	2	4	4	1	5	5	0
	17. 인천시	0	1	0	0	2	1	0
	18. 전북	0	0	1	0	1	1	0
	19. 밝히지 않음	1	1	1	0	0	0	0
성별	1. 남	7	14	14	11	16	12	1
	2. 여	24	36	38	29	39	33	0
	3. 밝히지 않음	1	1	1	1	1	1	0

[표 12] '탐구생활 안양천' 만족도평가 데이터 요약

탐구생활 안양천	매우만족		만족		보통		다소불만족		매우불만족	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
프로그램 구성 및 진행	5	55.6%	3	33.3%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
프로그램 홍보 및 안내	4	44.4%	0	0.0%	5	55.6%	0	0.0%	0	0.0%
프로그램 참여율 및 진행환경	6	66.7%	0	0.0%	3	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
프로그램 참여주도성	4	44.4%	0	0.0%	5	55.6%	0	0.0%	0	0.0%
전반적인 만족도	6	66.7%	2	22.2%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%

[표 13] '실험하기' 프로그램 만족도평가 데이터 요약

실험하기	매우만족		만족		보통		다소불만족		매우불만족	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
프로그램 구성 및 진행	17	40.5%	20	47.6%	3	7.1%	1	2.4%	1	2.4%
프로그램 홍보 및 안내	17	40.5%	0	0.0%	24	57.1%	1	2.4%	0	0.0%
프로그램 참여율 및 진행환경	20	47.6%	0	0.0%	21	50.0%	1	2.4%	0	0.0%
프로그램 참여주도성	24	57.1%	0	0.0%	16	38.1%	1	2.4%	1	2.4%
전반적인 만족도	20	47.6%	17	40.5%	2	4.8%	3	7.1%	0	0.0%

[표 14] '시민 축제기획단 스쿨' 만족도평가 데이터 요약

시민 축제기획단 스쿨	매우만족		만족		보통		다소불만족		매우불만족	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
프로그램 구성 및 진행	11	57.9%	7	36.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.3%
프로그램 홍보 및 안내	10	52.6%	0	0.0%	8	42.1%	0	0.0%	1	5.3%
프로그램 참여율 및 진행환경	11	57.9%	0	0.0%	7	36.8%	0	0.0%	1	5.3%
프로그램 참여주도성	8	42.1%	0	0.0%	10	52.6%	0	0.0%	1	5.3%
전반적인 만족도	9	66.7%	9	22.2%	0	11.1%	0	0.0%	1	0.0%

[표 15] '수변 네트워킹 파티' 만족도평가 데이터 요약

수변 네트워킹 파티	매우만족		만족		보통		다소불만족		매우불만족	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
프로그램 구성 및 진행	8	57.1%	4	28.6%	1	7.1%	0	0.0%	1	7.1%
프로그램 홍보 및 안내	7	50.0%	0	0.0%	6	42.9%	0	0.0%	1	7.1%
프로그램 참여율 및 진행환경	7	50.0%	0	0.0%	6	42.9%	0	0.0%	1	7.1%
프로그램 참여주도성	7	50.0%	0	0.0%	6	42.9%	0	0.0%	1	7.1%
전반적인 만족도	6	42.9%	5	35.7%	2	14.3%	0	0.0%	1	7.1%

[표 16] '도시수변문화 포럼' 만족도평가 데이터 요약

도시	매우만족		만족		보통		다소불만족		매우불만족	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
프로그램 구성 및 진행	8	72.7%	3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
프로그램 홍보 및 안내	8	72.7%	0	0.0%	3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%
프로그램 참여율 및 진행환경	8	72.7%	0	0.0%	3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%
프로그램 참여주도성	9	81.8%	0	0.0%	2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%
전반적인 만족도	8	72.7%	3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

[표 17] '어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨' 만족도평가 데이터 요약

어린이 축제 공간디자인/브랜딩 스쿨	매우만족		만족		보통		다소불만족		매우불만족	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
프로그램 구성 및 진행	19	86.4%	3	13.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
프로그램 홍보 및 안내	14	63.6%	0	0.0%	8	36.4%	0	0.0%	0	0.0%
프로그램 참여율 및 진행환경	21	95.5%	0	0.0%	1	4.5%	0	0.0%	0	0.0%
프로그램 참여주도성	19	86.4%	0	0.0%	3	13.6%	0	0.0%	0	0.0%
전반적인 만족도	19	86.4%	3	13.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

다. 영등포 도시수변문화 사업에 대한 의견조사

[표 18] 영등포 도시수변 공간 방문 빈도 데이터 요약

		거의매일	주1~3	월1~3	분기1~3	일년1~3	거의가지 않음	미응답
전체응답자 수		3	33	42	28	5	4	2
참여프로그램	1.탐구생활 안양천	0	5	2	2	0	0	0
	2.실험하기	1	8	13	13	3	2	2
	3.시민 축제기획단 스쿨	1	9	7	2	0	0	0
	4.수변 네트워킹 파티	0	7	6	0	0	1	0
	5.도시수변문화 포럼	0	4	4	1	1	1	0
	6.어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨	1	0	10	10	1	0	0
연령	1.10세 미만	0	0	2	6	0	0	0
	2.10~19	0	0	1	2	0	0	0
	3.20~29	0	4	3	3	0	1	0
	4.30~39	0	10	16	9	4	2	1
	5.40~49	2	9	13	7	0	1	0
	6.50~59	1	5	7	0	1	0	0
	7.60세 이상	0	5	0	0	0	0	0
	8.밝히지 않음	0	0	0	1	0	0	1
지역별	1.강북구	0	0	0	1	0	1	0
	2.강서구	0	1	4	1	0	3	0
	3.광진구	0	0	4	1	0	0	0
	4.구로구	0	0	3	2	0	0	0
	5.노원구	0	0	0	3	0	0	0
	6.동작구	0	2	4	0	0	0	0
	7.마포구	0	0	0	1	1	0	0
	8.서대문구	0	0	1	1	0	0	0
	9.영등포구	2	19	14	10	1	0	2
	10.양천구	1	5	2	1	0	0	0
	11.용산구	0	3	2	0	0	0	0
	12.은평구	0	0	1	0	1	0	0
	13.중구	0	0	2	0	0	0	0
	14.중랑구	0	0	2	1	0	0	0
	15.성북구	0	1	0	0	0	0	0
	16.경기도	0	1	1	4	1	0	0
	17.인천시	0	0	0	2	1	0	0
	18.전북	0	0	2	0	0	0	0
	19.밝히지 않음	0	1	0	0	0	0	0
성별	1.남	1	11	9	8	0	1	1
	2.여	2	21	32	20	5	3	1
	3.밝히지 않음	0	1	1	0	0	0	0

[표 19] 영등포 도시수변 공간의 가장 중요한 역할 데이터 요약

		도시 자연성 생태성 회복	도시경관	휴식 및 여가	열섬효과 완화 등	지역거점 브랜딩화	문화 및 예술 향유	기타
전체응답자 수		65	14	48	5	20	42	0
참여프로그램	1.탐구생활 안양천	4	1	4	1	2	2	0
	2.실험하기	17	3	15	0	5	17	0
	3.시민 축제기획단 스쿨	14	4	6	1	3	11	0
	4.수변 네트워킹 파티	8	3	5	2	2	4	0
	5.도시수변문화 포럼	6	1	5	1	4	7	0
	6.어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨	16	2	13	0	4	1	0
연령	1.10세 미만	6	0	3	0	1	0	0
	2.10~19	2	0	1	0	0	0	0
	3.20~29	4	1	9	0	0	3	0
	4.30~39	16	6	13	1	9	23	0
	5.40~49	23	2	14	1	3	7	0
	6.50~59	11	1	2	2	4	6	0
	7.60세 이상	2	3	5	0	2	2	0
	8.밝히지 않음	1	1	1	1	1	1	0
지역별	1.강북구	1	0	0	0	0	0	0
	2.강서구	4	0	3	1	2	4	0
	3.광진구	3	0	2	0	0	4	0
	4.구로구	5	2	2	1	1	3	0
	5.노원구	1	1	3	0	1	2	0
	6.동작구	2	0	3	0	1	3	0
	7.마포구	0	0	1	0	0	1	0
	8.서대문구	2	0	1	0	0	1	0
	9.영등포구	29	5	24	0	6	8	0
	10.양천구	7	3	1	1	3	3	0
	11.용산구	1	0	2	0	3	4	0
	12.은평구	2	0	1	0	0	0	0
	13.중구	2	0	0	1	0	0	0
	14.중랑구	2	1	0	0	1	1	0
	15.성북구	0	0	0	0	1	1	0
	16.경기도	3	1	3	0	1	4	0
	17.인천시	1	1	1	1	0	1	0
	18.전북	0	0	0	0	0	2	0
	19.밝히지 않음	0	0	1	0	0	0	0
성별	1.남	19	5	12	0	3	10	0
	2.여	45	9	35	5	16	31	0
	3.밝히지 않음	1	0	1	0	1	1	0

[표 20] 도시수변문화 활성화를 위한 사업 필요성에 대한 공감도 데이터 요약

		매우그렇다	그렇다	보통	그렇지않다	매우그렇지 않다	미응답
전체응답자 수		86	23	2	1	3	2
참여 프로그램	1.탐구생활 안양천	7	1	0	1	0	0
	2.실험하기	28	10	1	0	1	2
	3.시민 축제기획단 스쿨	13	4	1	0	1	0
	4.수변 네트워킹 파티	11	2	0	0	1	0
	5.도시수변문화 포럼	10	1	0	0	0	0
	6.어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨	17	5	0	0	0	0
연령	1.10세 미만	6	2	0	0	0	0
	2.10~19	2	1	0	0	0	0
	3.20~29	6	4	1	0	0	0
	4.30~39	30	9	1	1	0	1
	5.40~49	29	3	0	0	0	0
	6.50~59	10	1	0	0	3	0
	7.60세 이상	3	2	0	0	0	0
	8.밝히지 않음	0	1	0	0	0	1
지역별	1.강북구	0	1	0	0	0	0
	2.강서구	6	0	0	0	0	0
	3.광진구	5	0	0	0	0	0
	4.구로구	3	2	0	0	0	0
	5.노원구	4	0	0	0	0	0
	6.동작구	2	4	0	0	0	0
	7.마포구	2	0	0	0	0	0
	8.서대문구	1	1	0	0	0	0
	9.영등포구	33	9	1	0	3	2
	10.양천구	9	0	0	0	0	0
	11.용산구	4	0	1	0	0	0
	12.은평구	1	1	0	0	0	0
	13.중구	1	1	0	0	0	0
	14.중랑구	3	0	0	0	0	0
	15.성북구	1	0	0	0	0	0
	16.경기도	7	2	0	0	0	0
	17.인천시	4	0	0	0	0	0
	18.전북	0	2	0	0	0	0
	19.밝히지 않음	0	0	0	1	0	0
성별	1.남	19	10	1	0	0	1
	2.여	66	13	1	0	3	1
	3.밝히지 않음	1	0	0	1	0	0

제4절 주요 내용

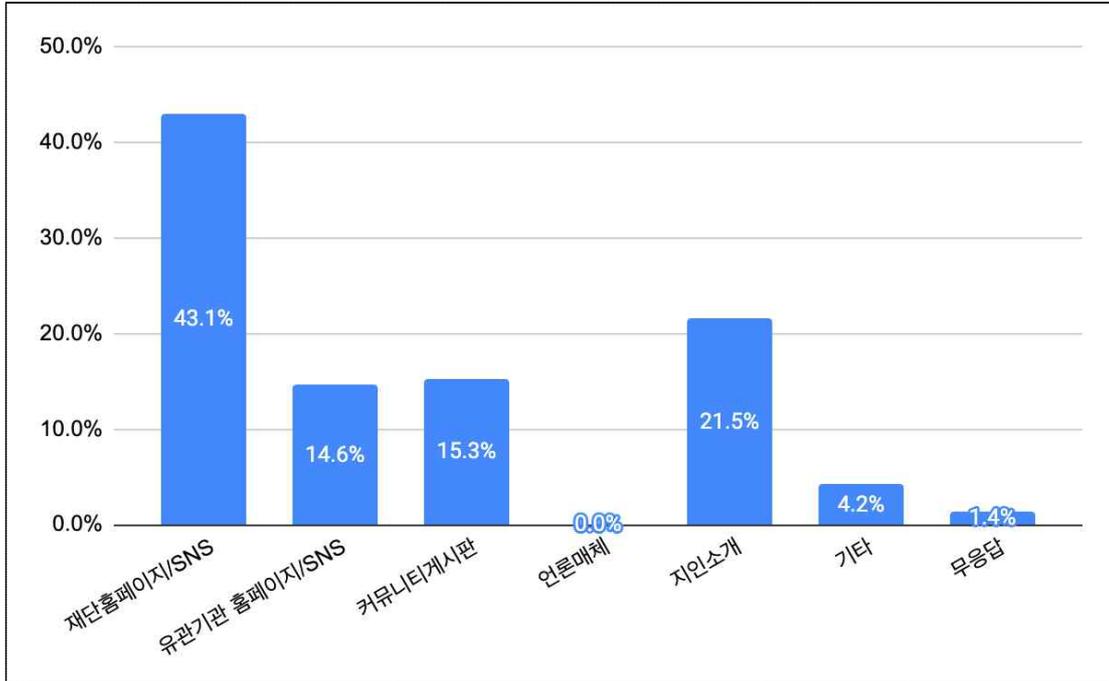
1. 프로그램 참여 현황에 대한 조사

가. 참여 경로와 참여 경험 프로그램

1) 프로그램 주요 참여 경로

- 만족도 조사 응답자 전체 117명 대상으로 프로그램 탐색 경로를 조사한 결과, 재단 홈페이지 및 SNS(43.1%)로 가장 높았고, 지인소개(21.5%), 커뮤니티 게시판(15.3%), 유관기관 홈페이지 및 SNS(14.6%), 기타(4.2%) 순으로 나타남
- 응답자 중 온라인 홍보를 통해 프로그램 참여한 비율(재단 홈페이지 및 SNS + 커뮤니티 게시판 + 유관기관 홈페이지 및 SNS)이 73%라는 압도적인 응답률을 고려할 때 직접 홍보 방식에 대해 유의미한 효과가 있었을 것으로 보임. 또한, 지인소개(21.5%)의 경우 이전에 진행한 프로그램 만족도가 후속 프로그램 참여에도 영향을 주고 있는 것으로 유추해 볼 수 있음
- 그 밖에 기타 응답으로 문토(모임 안내 플랫폼), 인스타 DM, 전화, 가족 추천, 아파트 홍보 게시판을 확인할 수 있었음
- 다만 복수 응답 임에도 언론매체 항목을 선택한 응답자가 없는 점, 심층 인터뷰 내용 일부3)(프로그램 특성에 부합하는 관련 기관에 홍보가 잘 전달되길 바라는 점)를 연관 지어 볼 때 추후 사업 프로그램 홍보계획 수립 시 다양한 사업 홍보 매체를 추가 점검해 볼 수 있을 것으로 사료됨

3) 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨은 참여자 특성을 고려할 때 자치구에서 운영하는 돌봄, 키움센터 등 직접 관련이 있는 유관기관에도 적극적인 홍보가 이루어져 참여율이 더욱 높아지기 기대한다는 의견이 있었음



[그림 5] 도시수변문화 사업 프로그램을 알게 된 경로

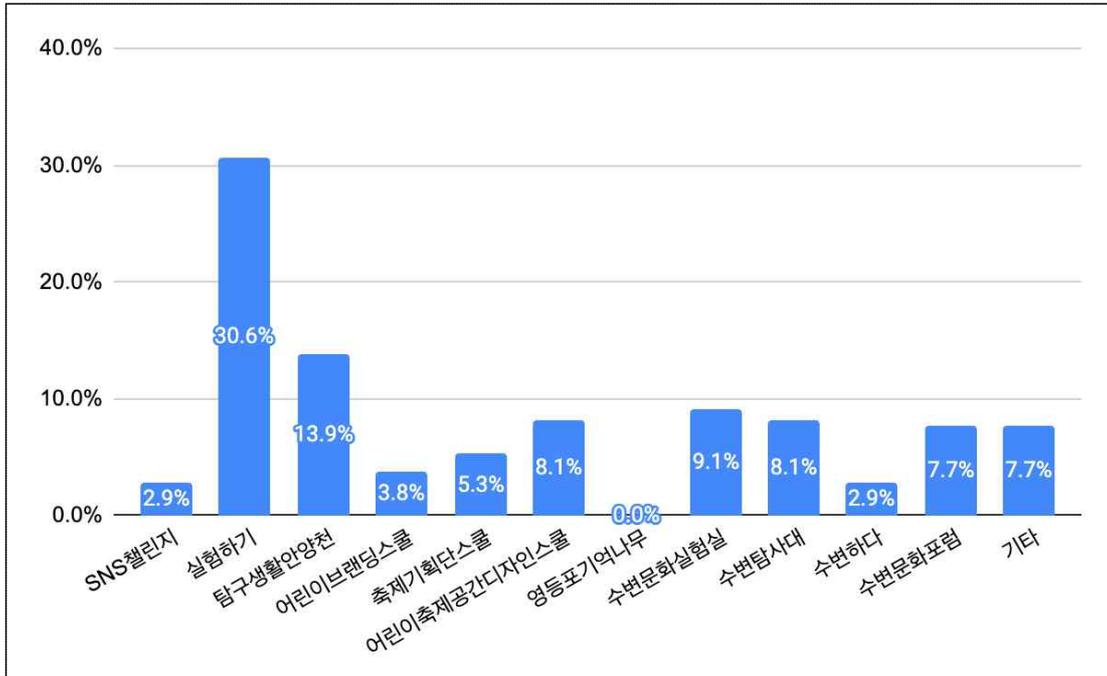
[표 21] 도시수변문화 사업 프로그램을 알게 된 경로

(N=144, %)

알게 된 경로	참여 인원	비율
재단홈페이지/SNS	62	43.1%
유관기관 홈페이지/SNS	21	14.6%
커뮤니티게시판	22	15.3%
언론매체	0	0.0%
지인소개	31	21.5%
기타	6	4.2%
무응답	2	1.4%
(계)	144	100%

2) 응답자 프로그램 참여 경험

- 도시수변문화 사업 프로그램 참여 경험에 대해 질문한 결과, 실험하기 (30.6%)가 가장 높았고, 이어서 탐구생활 안양천(13.9%), 수변문화실험실 (9.1%), 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨(8.1%), 수변탐사대(8.1%) 순을 보임
- 상위 3개 프로그램 ‘실험하기’, ‘탐구생활 안양천’, ‘수변문화실험실’에 대한 응답이 과반수 이상(53.6%)임을 고려할 때, 참여자가 직접 기획하고 협력을 통해 과정을 만들어내는 프로젝트 활동(실험하기, 수변문화실험실) 과 수변문화를 쉽게 체험하며 경험을 나누는(탐구생활 안양천) 프로그램이 참여자의 선택에 긍정적인 영향을 주었다고 유추해 볼 수 있음



[그림 6] 응답자 프로그램 참여 경험

[표 22] 응답자 프로그램 참여 경험

(N=209, %)

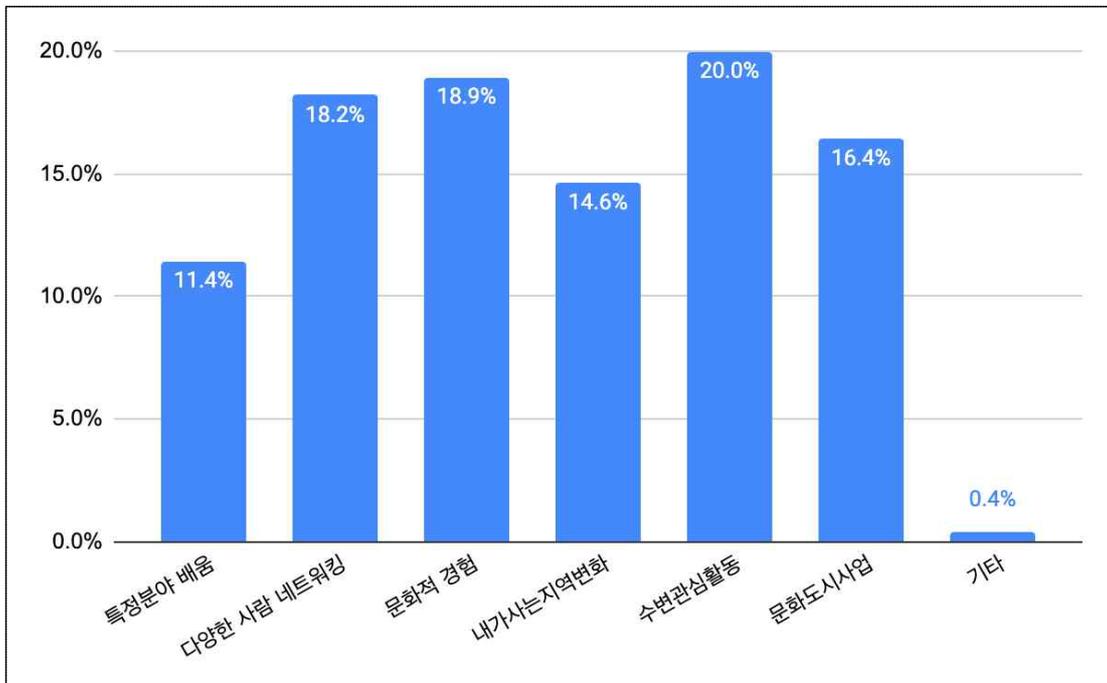
도시수변문화 사업 참여 프로그램 (*복수선택)	참여 인원	비율
SNS챌린지	6	2.9%
실험하기	64	30.6%
탐구생활 안양천	29	13.9%
어린이브랜딩스쿨	8	3.8%
축제기획단스쿨	11	5.3%
어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨	17	8.1%
영등포기억나무	0	0.0%
수변문화실험실	19	9.1%
수변탐사대	17	8.1%
수변하다	6	2.9%
도시수변문화 포럼	16	7.7%
기타 · 수변생태em공만들기, 수변네트워킹, 수변네트워킹, 수변러닝, 한강몽땅 (2) · 수변네트워킹 파티 (14)	16	7.7%
계	209	100%

나. 프로그램 참여 동기 및 기대

1) 프로그램 참여 동기 및 기대한 점

- 수변에 대한 관심과 수변문화 활동 참여(20%) > 문화적 경험과 향유 기회(18.9%) > 다양한 사람들과의 네트워킹과 협력(18.2%) > 문화도시 영등포 도시수변문화 사업에 대한 관심과 기대(16.4%) > 내가 사는 지역의 변화에 참여하는 기회(14.6%), 특정 분야 배움과 지식 획득(11.4%) 순으로 고르게 나타남

- 응답자들은 도시 내 수변 문화 활동에 높은 관심을 두고 있으며, 참여와 네트워킹·협력, 문화적 경험과 향유에 더 높은 기대를 하고 있다고 볼 수 있음



[그림 7] 프로그램 참여 동기 및 기대한 점

- 도시 내 자연 생태환경과 수변 문화가 줄 수 있는 가치를 기반으로 문화 다양성과 네트워크를 연결하고 확장해본다면, 지역자원을 토대로 시민 공감대 형성과 지역문화 자원화를 융합하고 공감과 포용의 문화 형성을 도모하는 ‘문화도시 정책방안’이 구체적으로 프로그램 참여 시민의 기대에 근접하고 있다고 유추해 볼 수 있음

[표 23] 프로그램 참여 동기 및 기대한 점

(N=280, %)

프로그램에 참여한 동기 또는 기대한 점 (*복수 선택)	참여 인원	비율
특정분야 배움과 지식 획득	32	11.4%
다양한 사람들과의 네트워킹과 협력	51	18.2%
문화적 경험과 향유 기회	53	18.9%
내가 사는 지역의 변화에 참여하는 기회	41	14.6%
수변에 대한 관심과 수변문화활동 참여	56	20.0%
문화도시 사업에 대한 관심과 기대	46	16.4%
기타	1	0.4%
계	280	100%

2. 참여 프로그램에 대한 의견 및 만족도 조사

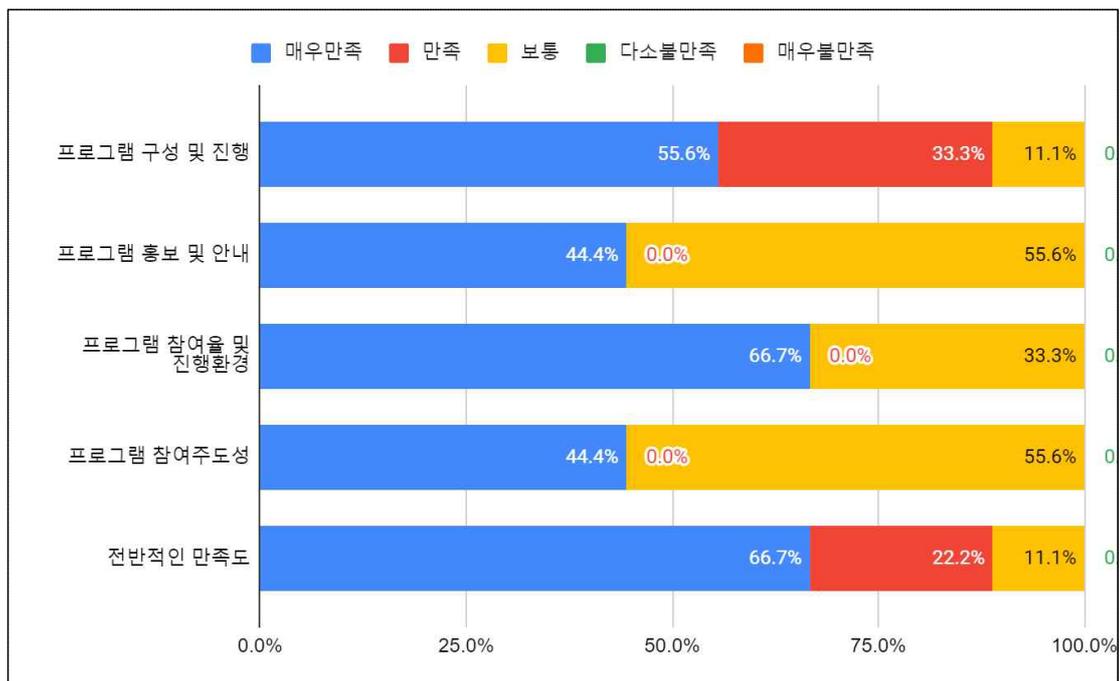
가. 참여 프로그램 만족도 조사 결과

1) 탐구생활 안양천

○ 탐구생활 안양천 프로그램에 대한 만족도를 조사한 결과, ‘프로그램 구성 및 진행 만족도’가 88.9%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 홍보 및 안내’가 44.4%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여율 및 진행환경’이 66.7%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여 주도성’이 44.4%(매우 만족 + 만족), ‘전반적인 만족도’가 88.9%(매우 만족 + 만족)로 응답자 대부분이 만족한 것으로 나타남

- 프로그램 홍보 및 안내, 프로그램 참여율 및 진행환경, 프로그램 참여주도성 항목과 관련해 상대적으로 ‘만족’에 해당하는 응답이 확인되지 않음

(N=9, %)



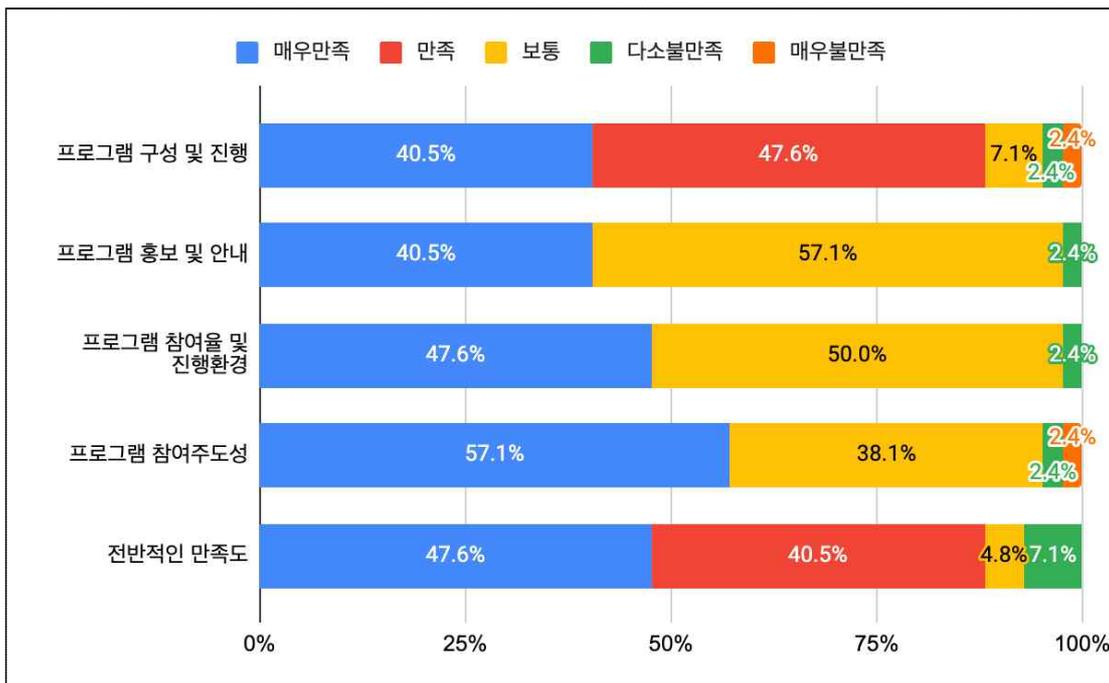
[그림 8] ‘탐구생활 안양천’ 만족도 조사 결과

2) 실험하기

○ 실험하기 프로그램에 대한 만족도를 조사한 결과, ‘프로그램 구성 및 진행 만족도’가 88.1%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 홍보 및 안내’가 40.5%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여율 및 진행환경’이 47.6%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여 주도성’이 57.1%(매우 만족 + 만족), ‘전반적인 만족도’가 89.1%(매우 만족 + 만족)로 응답자 대부분이 만족한 것으로 나타남

- 프로그램 홍보 및 안내, 프로그램 참여율 및 진행환경, 프로그램 참여주도성 항목과 관련해 상대적으로 ‘만족’에 해당하는 응답이 확인되지 않음

(N=42, %)

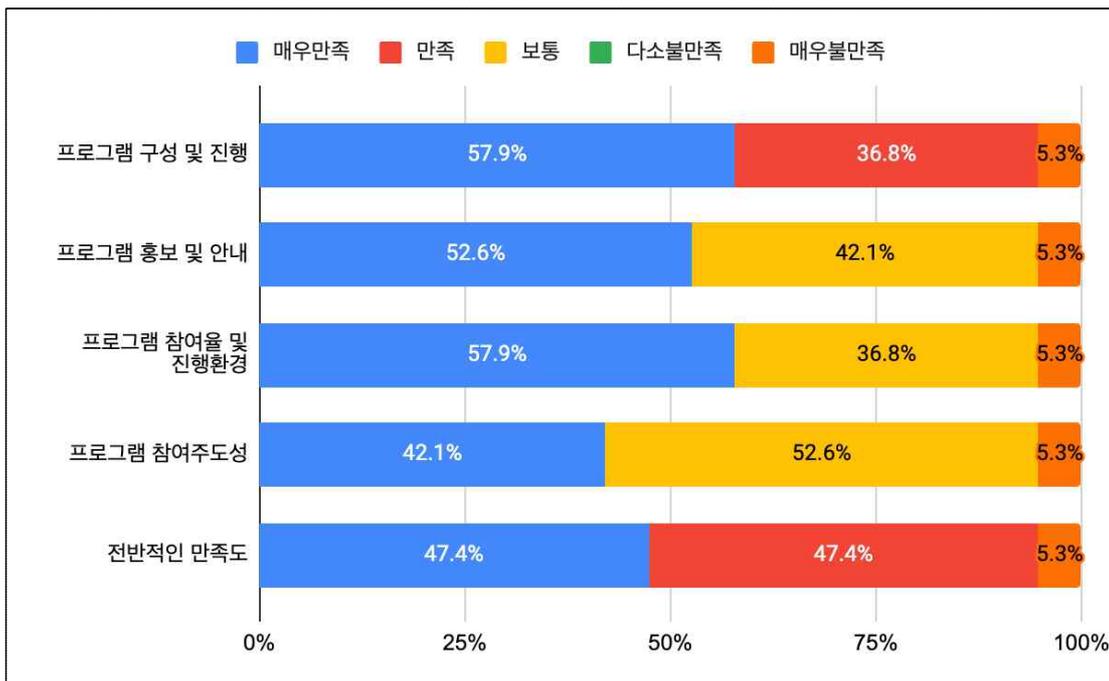


[그림 9] ‘실험하기’ 만족도 조사 결과

3) 시민 축제기획단 스쿨

- 시민 축제기획단 스쿨 프로그램에 대한 만족도를 조사한 결과, ‘프로그램 구성 및 진행 만족도’가 94.7%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 홍보 및 안내’가 52.6%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여율 및 진행환경’이 57.9%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여 주도성’이 42.1%(매우 만족 + 만족), ‘전반적인 만족도’가 94.8%(매우 만족 + 만족)로 응답자 대부분이 만족한 것으로 나타남
- 프로그램 홍보 및 안내, 프로그램 참여율 및 진행환경, 프로그램 참여주도성 항목과 관련해 상대적으로 ‘만족’에 해당하는 응답이 확인되지 않음

(N=19, %)



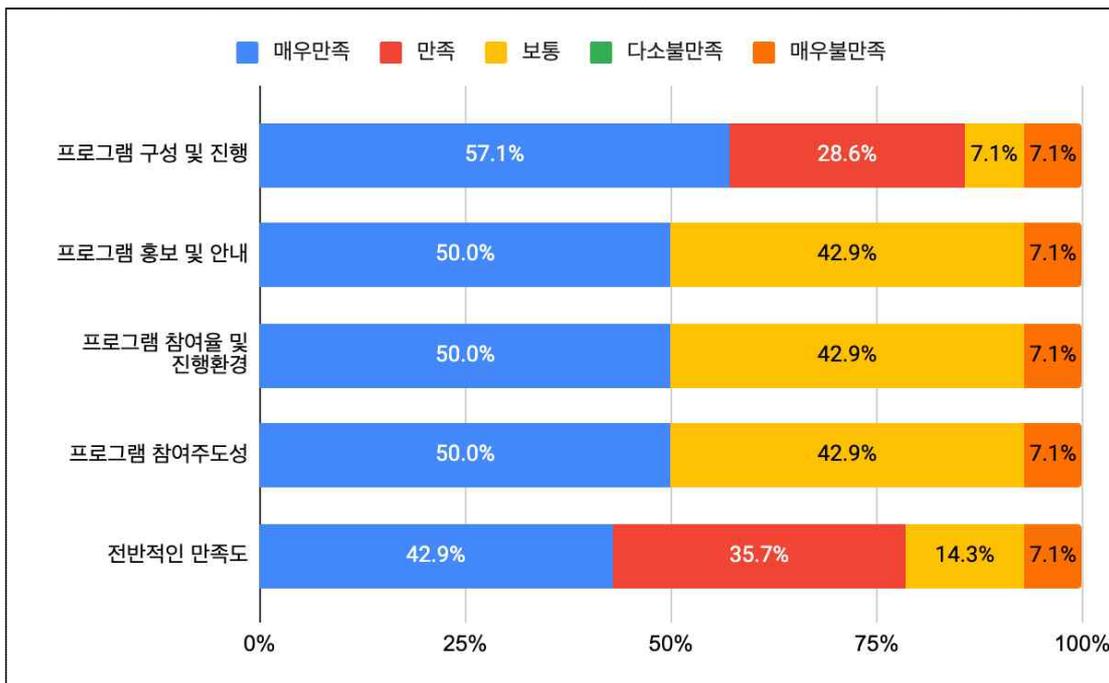
[그림 10] ‘시민 축제기획단 스쿨’ 만족도 조사 결과

4) 수변 네트워킹 파티

○ 수변 네트워킹 파티에 대한 만족도를 조사한 결과, ‘프로그램 구성 및 진행 만족도’가 85.7%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 홍보 및 안내’가 50.0%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여율 및 진행환경’이 50.0%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여 주도성’이 50.0%(매우 만족 + 만족), ‘전반적인 만족도’가 78.6%(매우 만족 + 만족)로 응답자 대부분이 만족한 것으로 나타남

- 프로그램 홍보 및 안내, 프로그램 참여율 및 진행환경, 프로그램 참여주도성 항목과 관련해 상대적으로 ‘만족’에 해당하는 응답이 확인되지 않음

(N=14, %)

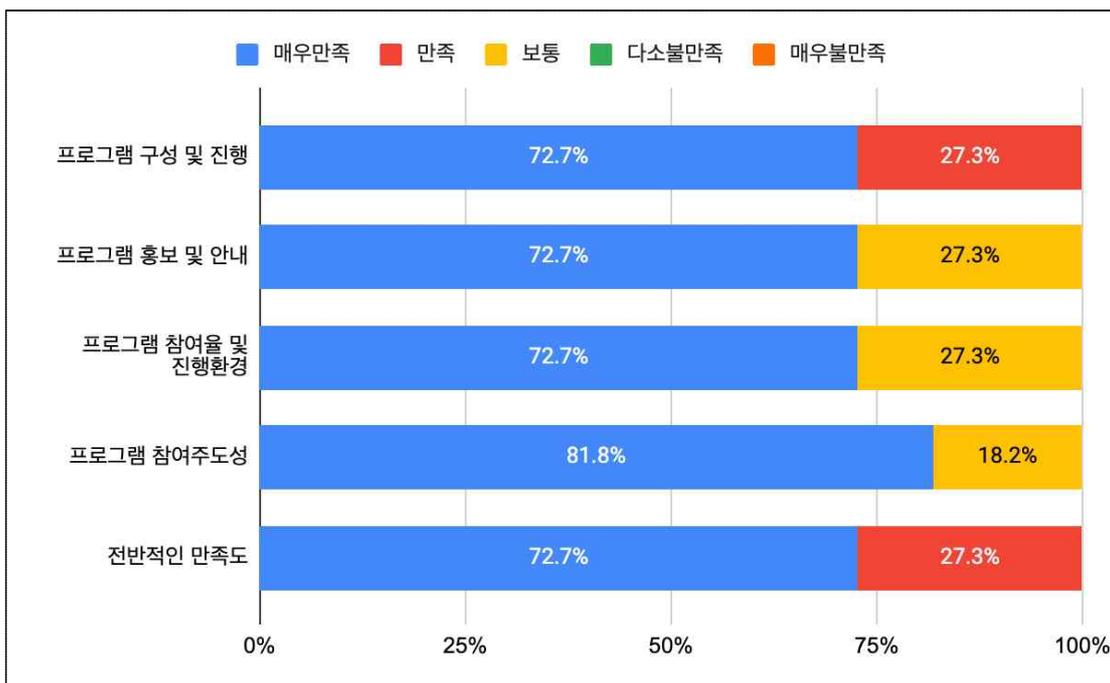


[그림 11] ‘수변 네트워킹 파티’ 만족도 조사 결과

5) 도시수변문화 포럼

- 도시수변문화 포럼 프로그램에 대한 만족도를 조사한 결과, ‘프로그램 구성 및 진행 만족도’가 100.0%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 홍보 및 안내’가 72.7%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여율 및 진행환경’이 72.7%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여 주도성’이 81.8%(매우 만족 + 만족), ‘전반적인 만족도’가 100.0%(매우 만족 + 만족)로 응답자 대부분이 만족한 것으로 나타남
- 프로그램 홍보 및 안내, 프로그램 참여율 및 진행환경, 프로그램 참여주도성 항목과 관련해 상대적으로 ‘만족’에 해당하는 응답이 확인되지 않음

(N=11, %)



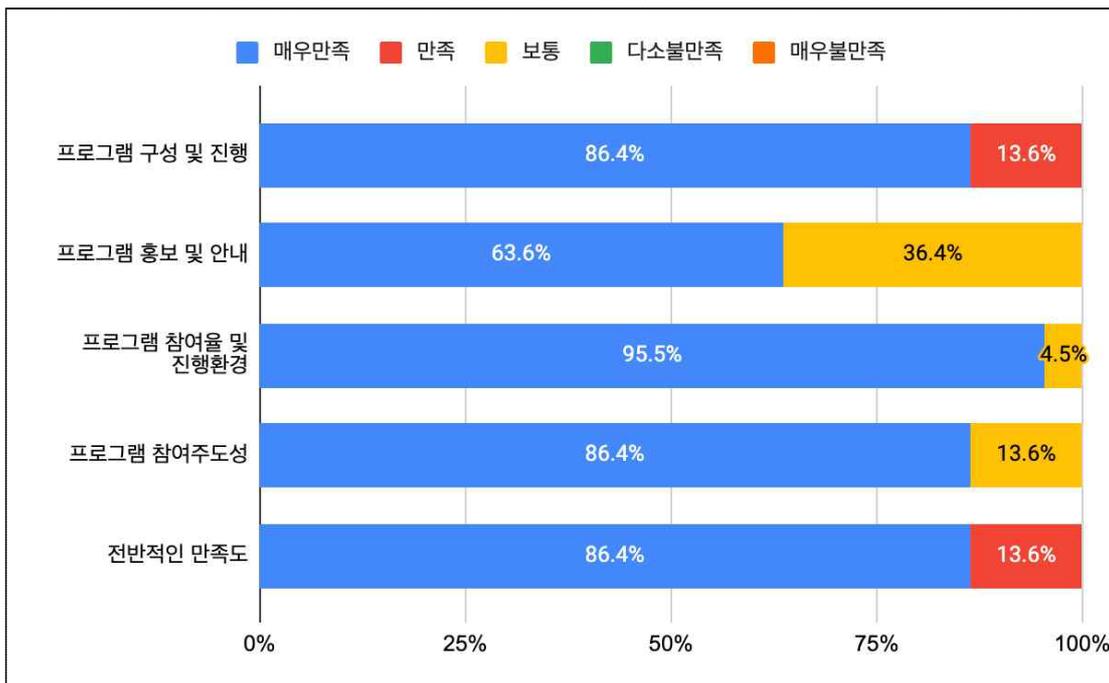
[그림 12] ‘도시수변문화 포럼’ 만족도 조사 결과

6) 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨

○ 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨 프로그램에 대한 만족도를 조사한 결과, ‘프로그램 구성 및 진행 만족도’가 100.0%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 홍보 및 안내’가 63.6%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여율 및 진행환경’이 95.5%(매우 만족 + 만족), ‘프로그램 참여 주도성’이 86.4%(매우 만족 + 만족), ‘전반적인 만족도’가 100.0%(매우 만족 + 만족)로 응답자 대부분이 만족한 것으로 나타남

- 프로그램 홍보 및 안내, 프로그램 참여율 및 진행환경, 프로그램 참여주도성 항목과 관련해 상대적으로 ‘만족’에 해당하는 응답이 확인되지 않음

(N=22, %)



[그림 13] ‘어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨’ 만족도 조사 결과

나. 참여 프로그램에 대한 자유 의견

- 구조화된 개방형 질문을 통해 프로그램 참여를 통해 좋았던 점이나 얻은 점, 아쉬웠던 점이나 개선할 점에 대해 의견 수렴을 진행했고, 주요 내용은 다음과 같음
- 응답자가 도드라지게 생각하는 좋았던 점이나 얻은 점은 ‘프로그램과 소통하며 참여 시민 중심의 주도적 운영과 자율적 참여’, ‘네트워킹과 운영 프로그램에 대한 전반적인 만족’, ‘영등포가 가진 수변 자원에 대한 관심 증대와 이해’, ‘수변 문화에 관한 너른 정보 교류’, ‘다양한 생각 공유와 아이디어 발견’으로 정리해 볼 수 있음
- 반면에 아쉬웠던 점이나 개선할 점으로는 ‘프로그램 종료 후 참여자를 중심으로 지속적인 결과 피드백과 향후 연계 프로그램 개설’, ‘프로그램 참여와 대화와 소통을 위한 참여 시민 간 교류 시 행동강령 지키기’, ‘프로그램 특성을 반영해 기온과 계절을 고려한 일정과 운영 계획’, ‘전반적인 프로그램 운영 기간 확대와 프로그램 운영 예산 확보’, ‘적절한 프로그램 홍보’ 등으로 정리해 볼 수 있음
- 다음은 좋았던 점이나 얻은 점에 대한 전문임. 기본적인 문법 등 최소한의 수정으로 참여 시민이 응답한 내용을 생생하게 전달하고자 함

- 프로그램과 소통
- 영등포구뿐만 아니라 타구에서 거주자들과 만남을 통한 네트워킹과 운영 프로그램이 좋았다.
- 새로움, 변화, 좋은 인연
- 수변에 대한 관심도 높아졌음
- 수변을 통해 여러 사람과 어울리고 대화한 점이 좋았음. 지식을 쌓기도 해서 재밌었음
- 다양한 생각들이 또 다른 새로운 아이디어를 만들어낼 수 있는 점 발견
- 서울시 근처의 수변문화 정보를 알게 되어서 무척 좋습니다. 수변문화에 대한 정보도 얻을 수 있어서 ‘일석삼조’ 였습니다!!
- 동네 역사를 알 수 있어 좋았다. 사는 지역에 자부심이 생김

- 주도적 프로그램 운영
- 영등포 수변에 대한 문화적 이해
- 여러 사람에게 내가 좋아하는 장소인 여의도 셋강생태공원을 소개할 수 있어서 좋았다. 가까이 살아도 처음 와봤다는 분이 다수였음. 앞으로도 우리 주변에서 자연을 접할 수 있는 공간을 적극 소개하고 싶다. 개인적으로 번아웃이나 우울감으로 힘들다는 지인들이 많은데, 이렇게 나가서 자연을 접하는 시간이 정신 건강에 굉장히 좋은 영향을 미치는 것 같다.
- 진행의 구체적인 방법 제시와 운영진의 적극적 소통과 참여로 즐겁게 활동할 수 있었습니다.
- 우리 주변의 자연 속에서 산책, 관찰, 예술의 경험
- 아름다운 자연과 함께 수변에서 공연할 수 있어서 너무 감사하고 귀한 경험이었습니다.
- 새로운 방식과 시선으로 일상을 바라보고 그것을 결과물로 만들어 낼 기회를 주셔서 감사합니다
- 자유롭게 작업할 수 있는 기회를 주셔서 감사합니다.
- 프로그램이 새로운 가능성을 엿볼 수 있었다.
- 영등포 수변공간에 대한 새로운 이해
- 수변과 도심의 관계를 예술 문화로 이해할 수 있었다.
- 자유로운 실험을 아름다운 공간에서 해볼 수 있어 좋았다.
- 재밌는 실험을 진행해 보고 싶었는데, 이번 기회로 프로그램을 진행할 수 있어서 좋았습니다.
- 상상했던 실험을 직접 진행해 볼 수 있는 기회여서 좋았습니다.
- 궁금했던 실험을 혼자서 할 수 없었을 텐데 도전할 수 있는 기회를 주셔서 감사합니다.
- 수변의 다양한 매력을 탐구할 기회
- 1) 나만이 알고 있었던 수변공간을 타인과 함께 공유할 수 있었던 것 2) 평소와는 다른 관점으로, 매우 애정을 가지고 촬영했다는 것, 수변 프로젝트 종료 후에도 더욱 깊은 관심이 생김
- 참여에 자율성을 충분히 보장함. 필요한 자원을 지원해 줌
- 방문객 당사자들의 이야기를 들을 수 있었음. 수변 자원 활용, 인터뷰 프로젝트의 가능성 확인
- 자연과 함께할 수 있는 점
- 평소 해보고 싶었던 것을 지역주민과 함께할 수 있었던 시도와 도전
- 프로그램 구성 및 진행에 대해서 참여의 의견이 거의 100% 반영되고, 주도할 수 있었다는 점이 정말 좋았습니다
- 자유로운 프로그램 구성. 친절한 진행 안내
- 영등포에서 새롭게 수변 탐조를 시도해 볼 수 있었습니다.
- 수변의 발견
- 다른 시각으로 영등포를 친근하게 느낌
- 수변에서 자유롭게 실험을 시도해 볼 수 있는 기회가 주어진 것
- 크리스마스 대표 식물을 심는 시간 향유, 나의 반려 화분이 생긴 것들
- 수변에서 보낸 즐거운 시간을 같이 공유하고 이야기할 수 있었음. 꽃을 통해 계절을 담고 힐링하는 시간
- 수변을 휴식의 공간으로서만 향유했다면, 이번 프로그램을 통해 수변을 이해해 보고자 노력하니, 수변을 바라보는 시야가 확장된 경험을 했습니다. 앞으로도 생물 다양성에 대한 주제에 관심을 갖고, 상생하는

작업을 하고 싶어졌습니다.

- 1) 새로운 학교와 네트워킹을 할 수 있었다는 점 2) 느린 학습자 교육 프로그램을 만든 경험
- 더 많은 수변 환경에 대해 알게 되었고, 이번 프로젝트 위치인 셋강에 대해서도 시민들이 어떤 공간에 흥미를 느낄까? 나조차도 다시 한번 셋강의 공간에 대해 깊이 고민 해보는 시간이었다.
- 평소 생각했던 분야와 생각을 직접 실천해 볼 수 있는 기회가 되어 좋았다.
- 수변공간을 통해 문화 창출의 공간이 될 수 있음을 확인해 볼 수 있었다.
- 운영팀의 구체적인 공지 안내와 적극적인 지원, 한 달 기간이 짧게 느껴졌지만 촘촘하게 효율적인 시간을 보낼 수 있었던 것 같아요
- 시간을 내서 평소 궁금하고 탐구하고 싶었던 주제에 대해 연구하는 기회가 되었음
- 실험을 위한 시도이기에 부담 없이 진행할 수 있었다는 것
- 다양한 실험
- 다양한 실험에 대한 네트워킹
- 실험해 보고 싶었던 프로젝트를 실현해 볼 수 있어서 좋은 시간이었습니다.
- 실제 사례를 들어보고 아이디어를 생각하니 굉장히 도움이 많이 됐습니다! 감사합니다.
- 사례 발표 유용했음
- 다른 사람들의 경험 공유
- 다른 지역 사례를 알게 되어 좋았다
- 다양한 문화프로그램
- 사고 확장
- 다른 참여를 만나볼 수 있었던 점
- 행사 구역 1, 2에 대한 아이디어를 구체적으로 내보는 것
- 다른 지역의 수변 활동 OPEN 정보 공유
- 다른 지역의 사업에 대해 알 수 있고, 아이디어를 공유할 수 있어 풍부한 생각을 할 수 있었다.
- 프로그램을 진행하는 분들의 진행력이 너무 좋았다.
- 정릉천의 새로운 수변 문화를 알게 되어 좋았다.
- 다른 지역의 레퍼런스 학습
- 다른 지역의 다양한 사례와 정보
- 지역 활성화에 대한 지역주민들의 참여. 즉, 지역주민을 위한 지역 활성화에 플러스알파
- 다양한 이야기를 들을 수 있어서 좋았습니다.
- 운영진의 적극적인 의사소통
- 수변에서 자생하는 식물과 주변 환경을 살필 수 있는 기회가 주어져서 좋았습니다.
- 결과 공유와 파티
- 처음보다 지금. 변화된 프로그램 운영. 같은 목적과 관심. 그리고 안심된 연결
- 다양한 아이디어를 가진 사람들과 만남. 실천할 수 있는 기회
- 지난 수변 프로그램의 정리와 향후 프로그램 기대
- 다양한 사업을 알게 되었어요. 교류할 수 있어 좋았습니다.
- 다양한 분야, 생각

- 안양천에 대한 애착이 많이 생기고 수변 개발에 관심이 많이 생김. 지역 네트워크
- 한 프로그램 결과물 그리고 계속되는 탐구를 발전적이라고 느낌
- 수변을 통한 많은 이해관계와 문화적 발전을 위한 관심으로 알아가는 새로운 삶과 삶
- 다른 지역의 다양한 수변 문화 공유
- 다른 지역의 사례를 통해 우리 영등포의 수변을 다채롭게 바꾸고, 많은 사람이 참여할 수 있는 계기가 되었기를. 그렇게 되기를 바라봅니다.
- 관심 분야에 대한 다채로운 지식과 경험을 얻을 수 있었음
- 많이 배웠습니다.
- 수변의 문화를 향한 나의 질문들을 깨울 수 있었음. 지역에서의 수변 문화 사례 발굴, 고민 공유
- 수변에 대해 많이 알게 되었음
- 브랜딩과 수변을 알게 되었음
- 학교에서 접할 수 없었던 교육적이고, 전문가분들과 함께 현실 문제를 고민하고 해결해 볼 수 있는 기회를 가진 귀한 값진 교육이었습니다.
- 평소 경험하기 어려운 것을 경험 가능
- 디자인해서 행복했어요
- 도시 디자인에 관한 흥미가 생김
- 디자인해 볼 수 있어서 좋았어요
- 1, 2회차는 좀 어려웠는데 3, 4회차 때 만들고 그리는 것 재미있었어요
- 자녀와 함께 소통할 수 있는 점(보통 자녀만 참석)
- 자유롭다. 전문적인 지식 습득
- 전문적인 지식 습득
- 디자인 직접 참여
- 아이들이 다양한 일상생활이나 환경에서 할 수 없었던 경험을 할 수 있었어요.
- 브랜드랑 공간디자인에 대해 배워서 좋았고 안양천이 더 좋아졌다.
- 직접 디자인 만들기

○ 다음은 아쉬웠던 점이나 개선할 점에 대한 전문임. 마찬가지로 기본적인 문법 등 최소한의 수정으로 참여 시민이 응답한 내용을 생생하게 전달하고자 함

- 거부하는 것에 대해 강요하지 않고 좀 더 긴 시간을 통해 돈을 좀 더 줬으면
- 종료 후 내용 공유나 확장이나 연속 프로그램도 있다면 더 좋을 것 같다
- 지속 여부 알 수 없음. 알림 방 지속 유지 필요.
- 참여한 분들이 언제나 재단에 알림 방에 쉽게 접할 수 있도록 홍보
- 제안 안건이 어찌 되어가고 있는지 궁금?

- 연령대를 고려했으면 좋겠다고 생각했음. 자신의 의견이 맞지 않는다고 하여 주장하는 건 어른스럽지 못했음. 프로그램 취지에 자꾸 벗어나감. 프로그램 시작 전 나이와는 상관없음을 말했으면 좋겠다고 생각했음
- 딱히 아쉬웠던 점은 없는 것 같습니다. 개선도 좋지만, 수변을 통한 다양한 이벤트가 다양하고 좀 더 다채롭게 생겼으면 좋겠습니다. 무료 아이돌 공연 같은 것도 생긴다면 좋겠습니다. 버스킹 공연 같은. 무엇보다 우리나라 남자 가수 골든 차일드 님들의 무대를 수변 근처에서 보고 싶군요.^-^/♡
- 앞으로도 이런 좋은 프로그램 많이 해주세요^^ 감사합니다!
- 추위
- 사업 일정이 조금 앞당겨지면 보다 많은 이들이 참여할 수 있을 것 같다.
- 프로젝트의 다양성과 여러 분야의 활동으로 지원금 대비 많은 팀을 선정한 점은 이해되나 프로젝트 성격에 따라 차등 지원 등에 대한 의견을 드립니다. 진행하기에 너무 부족한 예산이 아쉬웠습니다.
- 홍보방안을 조금 더 마련해 주시면 좋을 것 같습니다.
- 날씨가 많이 추워져 야외활동이 제한되었다.
- 날씨가 급격히 추워진 탓에 관객들과 함께 하는 데에 있어서 어려움이 있었다.
- 재단분들이 너무 바빠 보이셔서 이야기를 많이 못 나눠서 아쉽습니다.
- 수변을 활용해야 하는 실험이라서 시기가 따뜻한 날이면 더 좋을 것 같아요.
- 기간이 더 길면 좋겠어요.
- 조별끼리 공유하거나 소수 정예로 의견 외 결과와 과정 교류를 했다면 친밀감 포함 도움이 되었을까 생각해요.
- 계획대로 진행하지 못한 점이 아쉽다.
- 실험 장소 정하는 과정이 힘들었다.
- 내년에는 야외에서 더 즐길 수 있는 계절에 진행되길요
- 참여 간의 서로 네트워킹과 홍보가 원활히 진행되면 서로에게도 더 좋은 의미로 남을 것 같습니다. 감사합니다.
- 계절적 아쉬움(좀 더 날 좋은 때면 좋을 듯)
- 정산이 한 번에 이루어지면 좋겠습니다.
- 사업 기간
- 복잡한 진행 방식
- 행정적 절차의 간극
- 시일
- 기간이 좀 더 일찍 시작해서 길고 예산이 더 있었다면 다양한 정보를 더 많은 사람이 낼 수 있을 듯
- 첫 OT에서 세금으로 진행되는 지점에 대해서 말씀해주신 것은 좋은데, '100만 원을 그냥 주는 게 아니다, 100만 원 벌려면?' 같은 느낌의 말을 했었는데, 제가 오해했을 수도 있는데, 그런 말이 이 사업에서 100만 원으로 활용하려고 하는 것 같아서, 취지와 마음에 들어서 참여했다가, 아 사업에 일환이라는 생각이 들게끔 했다. 세금과 참여 작가의 노동 가치에 대한 예산 관계 고민을 조금만 더 해주셨으면.
- 11월이라는 계절이 아쉬움 (야외활동)

- 2달 정도의 시간적 여유가 있으면 좋을 것 같다!
- 계절(날씨)적인 시기
- 시민참여가 더 적극적일 수 있도록 재단에서도 홍보를 다방면으로 해주셨으면 함.
- 수변 야외활동도 초가을까지 좋은 것 같아요. 인건비 상향
- 11월이라 추웠다
- 실험 기간과 차후 이어질 발전 방향성에 대한 차후 계획이 있었어도 좋겠다.
- 실험 계획자의 인건비 OR 활동비 고려
- 활동비가 2차로 나누어져 있어서 다소 불편한 점이 있습니다. 야외 환경에 기반한 사업이 11월 진행인 것이 조금 아쉬웠습니다.
- 시간이 짧아서 아쉬워요! 너무 즐거웠어요!
- 발표 자료 리허설 통해 끊임 없는 행사 진행
- 실제 영등포구 주민이 없어서, 실제 주민의 필요를 아는 게 좋을 것 같다.
- 조금 추웠어요.
- 다른 사람을 배려하지 않는 모습이 보기 싫었다. 다른 사람이 의견을 낼 때 자기 생각과 맞지 않더라도 존중하는 태도가 필요하다.
- 술술센터 4층 바닥이 너무 추워요
- 개선, 진화된 프로그램이 진행되고 있으므로 의견이 반영된 결과를 다음 참여 때 알 수 있게 하면 좋을 것 같음
- 시간이 짧아서 아쉬워요
- 지속성
- 준비를 위한 짧은 시간과 갑자기 추워진 날씨가 프로그램 참여를 저해하는 요인이 되었다.
- 참여자의 의견이 안양천, 수변 지역의 변화에 영향을 끼쳤으면 (개선되었으면) 합니다. 조화로운 수변 변화가 되길 바라며….
- 사전 안내
- 한 프로그램의 시간이 다소 짧다.
- 의견 제시를 통한 결과를 홍보하여 참여자의 참여의식을 고양
- 다양한 시민들의 참여가 저조한 게 아쉽네요
- 시간이 짧음
- 어린이 공간 필요
- 없습니다. 모두 만족스러웠어요. 아이들 간식도 넉넉히 준비해 주셔서 좋았습니다.
- 시간이 모자랐어요. 나이에 따라 어려웠을 수도
- 홍보가 부족. 주변 친구같이 하고 싶어 함
- 시간 부족
- 예비 초1이라 그런지 용어가 어려웠음
- 횡수 확대
- 난이도

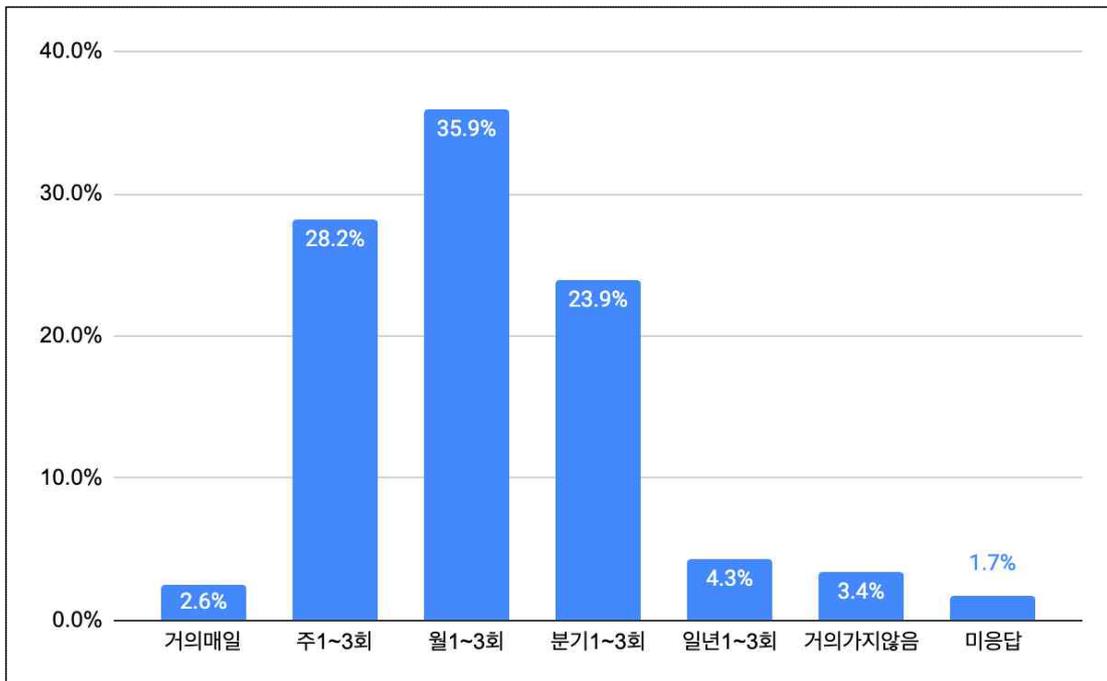
3. 영등포 도시수변문화 사업에 대한 의견조사

가. 도시수변 공간 방문 빈도와 역할

1) 응답자 수변공간 방문 빈도

- 영등포 수변공간 방문 빈도에 대해서 월 1~3회(35.9%) > 주 1~3회(28.2%) > 분기 1~3회(23.9%) > 일 년에 1~3회(4.3%) 순으로 나타남
- 거의 매일, 월 1~3회, 주 1~3회의 방문 빈도(66.7%)가 전체 응답의 절반 이상으로 시민에게 지속적인 관심받고 방문하는 도시수변 공간임을 유추해 볼 수 있음

(N=117, %)

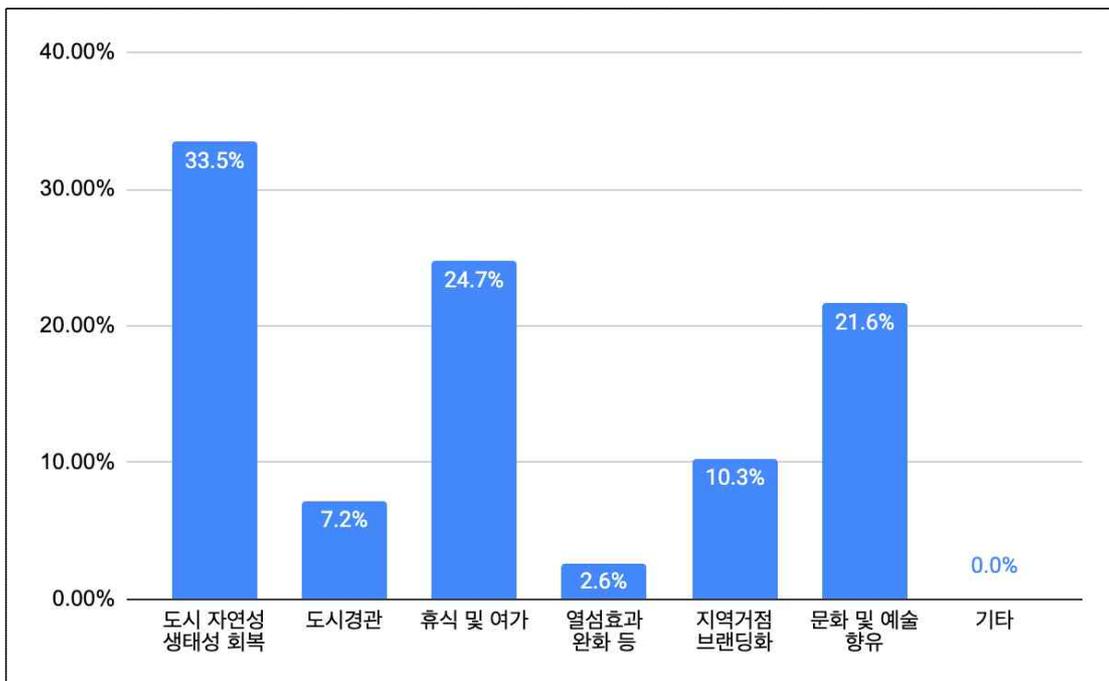


[그림 14] 응답자 수변공간 방문 빈도

2) 영등포 도시수변 공간의 역할

- 응답자가 생각하는 수변 공간 역할에 대해 도시 자연성·생태성 회복(33.5%) > 휴식 및 여가공간 제공(24.7%) > 문화 및 예술 향유, 확산 장소 제공(21.6%) > 지역거점 브랜딩화 및 활성화(10.3%) > 도시 경관의 질 향상(7.2%) > 열섬효과 완화 등 기후변화 대응(2.6%) 순으로 나타남
- 응답자 복수 응답을 통해 주요하게 확인할 수 있었던 점은 응답자 대부분은 수변 공간과 자원을 바탕으로 도시 자연성·생태성 회복과 휴식 및 여가공간 제공, 문화 및 예술 향유, 확산 장소 제공에 대한 가치를 상대적으로 중요하게 생각하고 있음. 이와 같은 시민의 기대역할을 통해 방문 빈도와 적극적 프로그램 참여 동기, 그리고 공간에 대한 기대로 이어지고 있음을 유추해 볼 수 있음

(N=194, %)



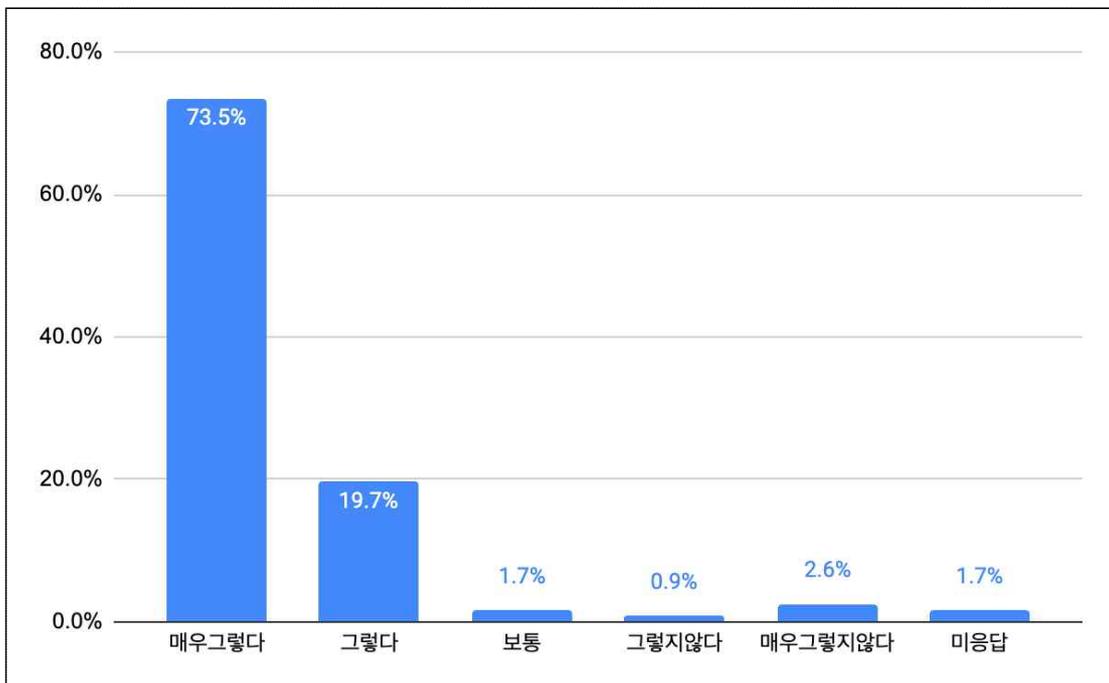
[그림 15] 영등포 도시수변 공간의 역할

나. 도시수변문화 사업 활성화 필요성

1) 도시수변문화 활성화를 위한 사업 필요성

- 도시수변문화 사업 필요성에 대해 ‘매우 그렇다+그렇다’로 대답한 응답이 93.2%로 압도적인 동의를 확인할 수 있음

(N=117, %)



[그림 16] 도시수변문화 활성화를 위한 사업 필요성

2) 도시수변문화 사업 활성화를 위한 제안의견

- 도시수변문화 사업이 더욱 활성화되기 위해서 시민이 생각하는 아이디어나 제안을 개방형 질문으로 실시하고 의견을 수렴함. 시민이 제안한 주요 내용을 요약정리하면 다음과 같음
 - 생태환경 가치 보전이 중요
 - 수변문화 활성화를 촉진하는 다양한 이벤트 프로그램과 공간 활용 필요

- 문화사업 프로그램 결과물의 유지, 지속성 부여
- 더 많은 사람이 도시수변문화 사업 프로그램 참여할 수 있도록 유도
- 사업 결과를 더 널리 알릴 수 있는 전반적인 홍보 확산
- 다양한 참여 주체별 소통과 의견 반영으로 기존 프로그램을 더욱 발전시켜 나가기
- 휴식, 여가 공간 추가 확보 및 다양한 공간과 프로그램, 민관 주체 간의 협력 필요

○ 다음은 활성화와 관련해 제안하고 싶은 방향이나 프로그램, 영등포 도시 수변문화 사업에 대해 자유롭게 답변한 시민 의견을 기본적인 문법 등 최소한의 수정으로 재구성함

- 생태성 회복
- 될 수 있으면 수변의 자연환경을 훼손하지 않고 즐길 수 있으며 환경의 소중함을 실천할 수 있는 문화가 조성되어야 할 것이다.
- 수변 문화 활성화에 맞는 여러 가지 이벤트 진행. 지속성
- 어린이 놀이터 문화 생활공간
- 작은 열린 도서관
- 20·30세대에게 알려지지 않은 장소들도 많고 무엇보다 도심 한복판에 있어서 역세권이 가능함. 2030 연령층을 고려한 프로그램도 있었으면 좋겠다고 생각했음. 안양천 같은 경우 낮이라서 참여가 어려웠습니다. 시간 때도 고려 부탁드립니다
- 사업이든 구조물이든 지속 가능했으면 합니다. 새로운 걸 자주 만들고 또 바꾸면 또 다른 자원이 낭비되니 처음 만들 때 공들여서 잘 만들고 그것을 보완하며 잘 유지되기를 바랍니다.
- 저는 수변 근처 무대에서 우리나라 아이돌 가수분들이 무료 공연이나 게릴라 콘서트(?) 버스킹공연하는 것을 보고 싶습니다. 이날이 언제가 되는지는 모르겠지만 도시수변문화 사업 활성을 언제나 응원합니다!!
- 생태를 해치는 생물을 지역 시민에게 표지판 등 공개적으로 안내해서 평소 산책할 때 지역주민 모두가 제거할 수 있었으면 좋겠어요!
- 홍보
- 이러한 활동이 더 활성화되었으면 좋겠습니다.
- 수변에서 이루어지는 다양한 문화체험 프로그램이 있다면, 더욱 많은 시민이 수변을 친근하게 느낄 것 같다.
- 이미 향유하고 놀 거리 제공 등은 차고 넘칩니다. 장소가 수변일 뿐... 어디를 가나 똑같은 건 너무 지루합니다. 공간적 특성에 대한, 수변만이 가지고 있는 특징을 충분히 살린 방법이 제시되면 좋겠습니다. 개발보다는 있는 자연스러움 그대로 지속하고 아름다움을 유지하는 방법은 특별한 한강의 장소가 될 것 같습니다. 도심에 수변이 있다는 건 아주 소중한데 훼손은 하지 말고 자연스럽게 잘 살려주는 사업이 많으면 좋겠습니다.

- 자연을 있는 그대로 받아들이고 인간의 회복으로 장소로 보존
- 더 많은 사람의 참여가 먼저 필요하다고 생각합니다.
공유공간(무료)이 많아졌으면 좋겠습니다.
- 시민들에게 적극적으로 영등포문화재단을 알리는 것
- 공간 활용할 때 (장소 섭외) 가능한 리스트
- 1) 정기적인 안내, 홍보, 정보 등의 간행물 온라인 교류 2) 프로젝트를 구성하는 단체의 샘플 결과물의 자료
- 수변별 개성화, 모두가 향유할 수 있는 분위기
- 공원 관리-자유롭게 이용할 수 있는 공간
- 아낌없는 지원 감사해요
- 지속적인 프로그램 운영 및 홍보
- 수변 문화 사업을 활성화할 수 있는 많은 사람이 필요하다고 생각합니다.
- 과정 중심도 좋지만, 결과 공유도 필요할 듯해요
- 오프라인 홍보(사업 및 참여 프로젝트 둘 다) 확대
- 1) 이거랑 탐구생활 안양천 같은 수변 관련 프로그램, 프로젝트, 축제들이 증대 2) 수변 시설과의 협업도 중요함 → 사후, 지속성을 위해
- 수변을 직업 방문하여 참여하고 즐길 수 있는 체험 프로그램이 더 많고 홍보가 잘 되길 바랍니다.
- 과정 중심의 사업 그리고 확장까지 생각하는 것이면 / 이 사업만큼은 지원서 > 면접 > 합격 이외에 선정 방법을 하나 더 강구하면 어떤가 하고 고민된다. 가령 공모전, 사업은 지원금이라는 항목이 있다 보니 작업과 고민보다 맞닿아있는 돈 보고 참여해서 대강 참여할 지원자들이 있을 것 같아서, 지금껏 취지는 좋았으나 형식을 전에 했던 방식으로만 진행하다 보니 그냥 묻히는, 되풀이되는 사업이 많이 보인다. 운영 기간, 담당자님의 대화를 하고 나니 이 사업은 앞으로도 더 발전할 수 있을 거라는 생각이 들어서
- 프로그램이 지속될 수 있도록 지원해 준다면 정말 정말 좋을 것 같아요!
- 홍보!! 프로젝트가 많아지면 그만큼 시민들이 직접 마주하는 게 늘어나서
- 사업이 진행되고 있다는 것을 알리기 위해 다양한 채널을 통한 적극적인 홍보가 필요할 것 같습니다.
/ 더 많은 시민이 참여하고, 꾸준한 관심을 두는 것이 중요하다고 생각
- 재미있고 유익한 프로그램의 홍보, 인스타 팔로워 수가 늘어도 도움이 많이 될 것 같아요.
- 자발적 실험 유도를 위한 적극적 홍보 및 지원
- 시민참여 프로그램 지원사업
- 휴식 공간과 여가를 보낼 수 있는 공간이 더 필요할 듯
- 공간과 협력이 잘 되었으면 좋겠습니다.
- 영등포와 인연이 있는 모든 분이 참여할 수 있는 공동체 공간
- 세부 사업별 공유가 활발하게 되어야 할 듯하다. 용역을 맡은 기관마다 스타일이 다르고 재단 담당자들 간에도 내용 파악을 못 하는 상황으로 보인다.
- 너무 재미있었습니다. 감사합니다.
- 위생 개선, 찾아오는 길 안내

- 수변을 직접 방문할 기회들이 많이 제공되었으면 좋겠습니다. 점차 확장되어 가는 수변문화사업이 기대됩니다.
- 지역주민을 대상으로 오프라인 홍보 (포스터, 전광판 etc)
- 재미, 홍보, 차별성
- 인근 지역과 연계, 공간의 역사와 존재를 잘 이해할 브랜딩이 필요. 생태계 자체로서 도시의 매력을 드러내기 → 공공공간으로서의 가치는 누구나 이곳에 올 수 있다는 점을 중시하면서 이 공간에 오래 살아왔던 사람들이 안전하고 편안하게 만날 수 있어야 한다. 일회적 이벤트가 아니라 도시 자체의 브랜딩으로서 다음 아닌 영등포 수변이어야만 하는 이유를 찾아야.
- 일상에서도 계속되는 축제
- 다양한 실험과 데이터 수집, 홍보
- 사업을 공유하고 종합할 센터 필요
- 20~50대에 대한 연령에 따른 차이를 줄여야 하지 않나 생각된다.
- 축제를 기획함에 주차장 안내가 중요할 듯합니다.
- 일관성 있는 컨셉, 차별화된 컨셉, 지속 가능한 프로젝트
- 일상에서도 계속되는 축제
- 활성화 지역 확보. / 안양천의 활동 지역화(지역 구분하여 정기적 행사) / 지속적인 행사 / 행사와 관리(구청) 관계 유지(안전, 청결 등)
- 2023년 한 해 부듯하게 마무리할 수 있어서 정말 좋았습니다.
- 주변에 관심 끌기
- 지속 가능한 프로그램, 설치물, 나무식재 등 처음 만들고 시도할 때 오래 지속 가능한 것으로 심사숙고해서 결정하기를요
- 편의시설 (기후:날씨와 관계없이). 계속되는 공사(미관을 해치는) 마무리 (조속히). 안양천의 오염물 제거. 이용 시설의 청결(쓰레기, 화장실). 우천 후 도로에 웅덩이 쌓이는 오물 제거(도로 보수 공사) 중간중간 쌓이지 않게.
- 더욱 많은 사람이 참여하고 확인할 수 있는 온/오프라인 공간/공론장
- 1. 문화공간 확보 / 2. 문화공간 시설 설치(다른 시설이 침해 못 하게) / 3. 접근성 유도표시로 설치 / 4. 기후(날씨)변화에 따른 조화, 사계절에 맞게
- 자율적으로 시민이 참여할 방법이 많이 알려 졌으면 좋겠다.
- 다양한 수위(덱스)의 참여 루트
- 사람들의 자연, 환경, 생태에 대한 인식 개선 필요. 어려서부터 관련 교육이나 기회를 접할 수 있도록 계기 마련
- 영등포가 한강을 따라 이어진 자치구라 특히 수변과 관련한 환경 생태를 모티브로 한 여러 활동을 진행하기에 유리합니다. 천혜의 자연환경을 지혜롭게 활용해서 자치구의 브랜딩으로도 활용하시면 좋겠습니다.
- 예산
- 홍보를 좀 더 해주셨으면 해소. 어린이 프로그램을 영등포구에서 운영하는 아이돌봄센터 같은 곳에 포스터를 붙여 알려도 좋을 것 같아요

- 편의시설 확대
- 다양한 행사, 편의시설 증가
- 어린이들이 신나게 놀 수 있는 공간 만들어주세요
- 영등포구가 산이 없어서 공기정화가 중요
- 다 좋았어요.



제3장

심층 인터뷰 주요 결과

- 제1절 문항 구성
 - 제2절 응답 현황
 - 제3절 결과 요약
 - 제4절 주요 내용
- 

제3장 / 심층 인터뷰 주요결과



제1절 문항 구성

[심층 인터뷰 진행 목적 안내]

- 안녕하세요. 영등포문화재단이 주관한 2023 영등포 수변문화사업 프로그램 만족도 조사를 수행하고 있는 사회적협동조합 바띠입니다. 저희는 다양한 주제와 이슈에 적절하게 시민 의견을 수렴하고 있는 전문기관입니다.
- 설문조사 형태의 만족도 조사를 실시하면서 심층 인터뷰를 병행함으로써 설문조사가 갖는 한계를 보완하는 등 다양한 이점을 활용해 만족도와 평가 의견을 더 잘 수렴해 전달하고, 향후 더 나은 프로그램 개선으로 이어질 수 있도록 노력하고 있습니다.
- 설문조사에는 개방형 질문으로 구성된 열린 질문도 있으나, 정량적 측면의 만족도 조사를 보완할 수 있는 심층 인터뷰를 추가 진행함으로써 참여자의 실제 참여 경험에 좀 더 가까이 다가가 조사결과에 대한 응답의 맥락을 살펴보는 과정을 갖고자 합니다. 이러한 과정을 통해 참여 프로그램 취지와 목적에 대한 이해도를 높이고, 차후 프로그램의 개선 방향과 제안을 구체적으로 확인, 반영하기 위한 목적으로 실시하고 있습니다.
- 인터뷰 결과는 무기명으로 하며 기록을 최소화함으로써 인터뷰에 대한 부담감을 완화하고 상호 신뢰를 높이하고자 노력했습니다. (기록과 공개에 대한 동의 확인)
- 재차 강조하는 점으로 본 인터뷰는 갈등 이슈나 특정 문제점을 들춰내거나, 시비를 가리기 위한 것이 아닌, 영등포 도시문화수변 사업 프로그램 발전과 개선을 목적으로 의견 수렴 과정과 평가를 거치고, 차후 사업에 제안할 수 있는 결과를 정제해 더 많은 사람에게 더 긍정적인 방향으로 프로그램 효용을 느낄 수 있게 하고자 추진하고 있음을 알립니다. 감사합니다.

1. 참여자 기본정보 및 참여현황에 대한 조사

1. 선생님께서 참여하신 프로그램을 중심으로 간단히 자기소개를 부탁드립니다.

2. 참여한 프로그램에 대한 의견 및 만족도 조사

2. 선생님께서 프로그램에 참여한 동기 또는 기대한 점은 무엇입니까. 그것은 얼마나 충족됐다고 생각합니까?

3. 선생님께서는 프로그램에 참여하여 무엇을 얻었다고 생각하십니까? 그것을 어떻게 유지하고, 확장하면 좋을까요?

4. 선생님께서 프로그램에 참여 후 가장 아쉬운 점은 무엇입니까? 그것을 어떻게 보완하면 좋을까요?

5. 선생님께서 내년에도 도시수변문화 사업 프로그램에 참여하신다면 어떤 프로그램을 기대하시나요?

3. 영등포도시수변사업에 대한 의견조사

6. 도시수변문화 사업이 참여 시민에게 어떤 가치를 갖고 있다고 생각하시나요? 이러한 사업과 가치가 활성화되기 위해 무엇이 가장 필요하다고 생각하시는지 궁금합니다.

7. 마지막으로 도시수변문화 사업의 성공을 무엇이라고 정의할 수 있을까요? 이를 무엇을 통해 확인할 수 있을까요?

8. 혹시 하지 못한 말씀이 있거나 자유롭게 하고 싶은 말씀이 있다면 부탁드립니다.

제2절 응답 현황

1. 심층 인터뷰 개요

- 수행기관 사회적협동조합 빠띠는 영등포문화재단 도시수변문화 사업 프로그램 참여자와의 인터뷰를 통해 진행된 내용을 정리요약 분석함. 인터뷰 대상자는 주요 프로그램 참여자로 탐구생활 안양천(2명), 실험하기(2명), 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨(4명)으로 각기 개별 인터뷰를 진행함
- 응답자 현황
 - 전체 면담 대상자 합계 : 총 8명⁴⁾ (성인 6명, 어린이 2명)
 - 프로그램별 응답자 현황
 - 탐구생활 안양천 : 총 2명
 - 실험하기 : 총 2명
 - 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨 4명

[표 24] 심층 인터뷰 응답자 수

(N=8, %)

그룹	참여 인원	비율
탐구생활 안양천	2	25%
실험하기	2	25%
어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨	4	50%
계	8	100%

- 인터뷰 진행 기간 : '23.12~'24.1, 총 6회

4) 어린이 2명은 해당 프로그램에 함께 참여한 보호자 부모님과 함께 인터뷰 참석함

2. 심층 인터뷰 방법

- 인터뷰 대상자 추천을 통한 선정
- 인터뷰 대상자에게 심층 인터뷰 배경, 내용과 목적을 설명하고 인터뷰 일정을 조정함
- 심층 인터뷰는 일대일 면담을 원칙으로 하되, 상황에 따라 복수의 응답자가 참여할 수 있도록 능동적으로 진행
 - 인터뷰 시간은 1시간 안팎으로 상황에 따라 달리 소요됨
- 다음 주요 내용 및 결과 요약은 심층 인터뷰 과정에서 직접 채록한 것들로, 기록을 진행하면서 비실명 인용을 원칙으로 하였으며, 구조화된 질문에 따른 응답자 답변을 그대로 기술하여 논리적 일관성이 없는 경우도 있음. 중복된 내용의 경우 반복하여 기술함으로써 응답자의 주된 관심사를 반영하고자 하였고, 응답자의 언어 그대로 반영하려고 했으며, 인터뷰 내용을 평가, 분석하지 않고 제안의견 그대로의 다양한 시각을 드러냄으로써 깊이와 범위를 반영하고자 노력했음

제3절 결과 요약

1. 참여 프로그램에 대한 의견 및 만족도 조사

가. 참여 동기와 기대

- 수변을 포함한 지역에 대한 애정
- 수변을 중심으로 생태환경과 인간 주체 간의 조화
- 개인이 내재한 고유한 특성과 다양성 연결이 중요
- 영등포 수변을 중심으로 하는 프로그램과 수변에 대한 관심, 활용공간, 즐기는 방법 등 이해도 증진
- 다양한 사람들과의 협력, 참여 경험과 관점을 공유하고 확산

나. 얻은 경험

- 다른 사람의 생각을 듣고 나의 아이디어를 개선해볼 기회
- 수변이라는 아이টে을 매개로 콘텐츠 제작과 추가기획의 가능성을 얻음
- 지역 내 수변을 둘러싼 다양한 자원을 잘 이해하게 됨
- 자신의 역량과 경험을 확장

다. 아쉬웠던 점

- 운영 프로그램 횟수와 기간, 사업비가 늘어나고, 지속가능성, 생태 가치에 걸맞은 운영 원칙이 수립되길(쓰레기 발생 자제 등)
- 다른 참여자들과 소통, 대화 시 적절한 대화 방법 약속을 미리 정했으면.

- 더 많은 시민이 함께할 수 있도록 효과적인 홍보가 이루어지길

라. 다시 참여한다면

- 2023년도 동일 프로그램 재참여 의지, '실험하기' 고도화 의지, 혹은 축제 기획자로서 참여 희망
- 연도별 프로그램에 따른 운영 결과, 참여 시민의 의견 변화를 측정하는 등 참여자와 운영자 서로에게 발전 가능성을 기대하게 됨
- 수변을 중심으로 도시와 지역 내 환경적 자원, 사람에 대한 연결 작업
- 더 많은 사람이 참여하는 프로그램을 기대, 전통문화나 절기와 어울리는 축제처럼 다양하고 신선한 기획, 예술 문화로서의 수변 경험을 나누고 싶음

2. 영등포 도시수변문화 사업에 대한 의견조사

가. 영등포 도시수변문화 사업의 가치

- 인간과 자연 주체의 조화
- 수변 존재 자체의 가치
 - 생태학적 가치, 환경보전
 - 네트워크를 통한 환경적 가치 확산
 - 많은 관심과 다양성을 확인하는 수변 공간
- 예술문화 향유 콘텐츠 발전 가능성
- 시민참여와 포용, 의견 수렴과 공감대를 확인하는 과정
- 지속가능성(아카이빙과 공유)

- 수변 공간의 변화를 발견하고 활성화를 느끼는 것

나. 도시수변문화 사업의 성공을 정의한다면

- 수변 고유 핵심가치 보존하려는 노력, 지속가능성
 - 자연환경 보호와 생태학적 가치 유지 보전
 - 기존 자원의 강점을 부각, 프로그램 결과를 잘 유지 관리해 나가는 운영 측면에서 고려
- 시민 의견을 모아내는 과정이 지속되고 그 결과로서 무엇인가 변화를 위해 실행해나가는 그 자체가 중요
- 가보고 싶은 공간, 공간 방문이 늘어나는 것
- 심사숙고한 의견을 수용하고 변화하려는 노력과 피드백 채널 필요성

다. 기타

- 실험보고서를 아카이빙하고 공유할 수 있는 온·오프라인 공간
 - 실험 성과에 대한 의의, 과정과 협력에 대한 의미, 시너지
- 나의 관심과 활동이 하나의 문화 주체로 녹아들 수 있는 경험을 제공하여 프로그램 주관 운영한 담당 기관, 담당자에 대한 감사. 수변도시문화 사업 결과들이 일상문화권으로 확산할 수 있기를 기대
- 홍보가 더욱 잘 이루어져서 더 많은 사람이 참여할 소중한 기회를 부여받았으면 하는 기대
- 사업 프로그램을 지속하고, 새로운 시도 노력에 열의와 감사함

제4절 주요 내용

1. 탐구생활 안양천

가. 참여 프로그램에 대한 의견 및 만족도 조사

1) 참여 동기

- 안양천 주변 생태 문화를 오랫동안 봐왔음
- 숲 해설가. 자연을 보는 시각이 애뜻함. 영등포는 산이 없음. 이런 프로그램을 새롭게 생각하는 사람이 많았음. 스스로 참여한다면 영등포 수변을 해설과 곁들여 보고 싶음. 수변문화탐사대를 참여도 해보고 참가자도 모집해봤음. 방향이 신선했음. 문화탐사대로 접목했었음

2) 기대점

- 혼자가 아니라 여럿이서 참여하게 되어 내가 평소 생각한 거랑 다른 사람이 어떻게 다른지, 또 비슷하면 내가 하고 싶은 것(예를 들어 이 공간에서 시를 읽으면서 좋겠다 등)을 활성화할 수 있을 것이라 기대함
 - 기대 이상이었고 참가자 중에 전문가, 활동가도 있어 다른 의견들을 많이 접하게 됨
- 탐구생활 안양천은 5번 중의 2번만 야외를 나감. 3번은 아이디어 회의 진행. 답사가 적어서 될까 싶었는데, 아이디어 회의가 좋았음. 다른 생각과 더해서 콜라보를 이룰 수 있었음

3) 아쉬웠던 점

- 그렇게 아쉽지 않았음. 열의를 많이 느낌

- 굳이 꼽자면, 현장 체험 프로그램이 짧았음. 체험 횟수, 체험 시간을 늘리면 좋겠음. 끝난 다음에는 소통시간을 늘려 결과물을 보완하고 사이클이 돌아가면서 더 발전할 수 있을 것
- 처음에 선물을 꾸러미에 줬는데 너무 푸짐했음. 텀블러 챙겨오라는 안내 문구 필요
 - 너무 많은 물건을 제공해주는 데 반해 쓰레기가 되는 것이 안타까웠고, 차라리 없는 것을 선택하게 하는 방식을 제안
 - 운영상 원칙이 프로그램 방향과 같이 '지속가능한', 프로그램으로는 생태를 생각하는데 전체 운영에서 적용되는 것이 필요
- 참가자 중 발언이 많은 사람이 있을 때 효율적으로 운영하려면 종이로 쓰고 이미지를 밴드에 올리는 방식. 퍼실리테이터의 역할이 불분명. 조가 계속 바뀌니까 친밀도가 쌓이지 않았음. 다양한 사람들과 의견을 나눌 수 있는 장점이 있었겠지만, 관계 형성을 못 하는 아쉬움

4) 얻은 경험

- 다른 사람의 생각을 듣기가 어려운데 (시간이 없고 여유도 없고) 다른 사람의 생각을 듣고 표현할 수 있었고 나의 아이디어를 업그레이드할 수 있었음
 - 이후 커뮤니티 활성화가 되어 아이디어를 실험할 수 있는 (리빙랩 등) 기회가 있으면 좋겠음
- 다양한 사람들이 왔음. 나이, 국적 상관없이. 20대부터 70대, 성도 다양, 외국인도 있음. 지역도 멀리 경기도에서 참여. 자신이 사는 수변 문화에

대해 이야기 나눌 수 있었음

- 7-80은 영등포, 그 외는 이외의 지역

○ 다양한 사람들의 이야기와 경험을 지속적으로 공유하려는 노력

- 운영진이 개개인의 프로그램을 모아서 전시, 한번 하고 없어지는 사업이 아니라 유지하고 싶은 의도가 보였음. 쓸모없는 아이디어도 있겠지만 전시를 해 둔 것에 놀랐음

- 지속가능함이 중요하다고 봄

5) 다시 참여한다면

○ 더 많은 시민이 참여하는 기획 축제에 기획자로 참여해보고 싶음

○ 우리나라 전통문화나 절기를 택해 수변문화와 어울리는 작은 축제. 신선한 기획 필요

○ 안양천, 선유도 걸어서 갈 수 있는 곳이라 프로그램 있으면 한 번 더 가 보게 될 수 있을 거라 기대

○ 생태를 주입식으로 알려주는 것보다 예술과 접목해서 보게 되는 경험도 기대함

나. 영등포 도시수변문화 사업에 대한 의견조사

1) 도시수변문화 사업이 주는 가치

○ 시민의 참여가 큰 물결의 시작점

○ 많은 시민이 참여하기에는 기획자의 역량이 필요(참신함, 공감, 현실감)하고 결국, 시민들의 참여가 영향을 줄 것. 그리고 시민들이 기획자로 역할

할 수 있을 것

- 이 시점 오늘 생각한 것이 역사가 되면서 주변에 나눠야 하는 것. 누군가의 생각을 들어본다는 것, 기록된다는 것. 현재에서 지속해서 시도되어야 한다.
- 나는 생태적인 관점이 중요한데 다른 사람들은 아이들이 놀기 편한 곳, 예술의 장으로의 공간 등 욕구가 다양했음. 자기가 원하는 것만 바랄 수 없으니 다양하게 의견 나누고 서로 이해를 맞출 기회. 유연해질 수 있음

2) 도시수변문화 사업의 성공을 정의한다면

- 수많은 참여하는 것을 성공이라고 볼 수 있겠지만, 다른 생각을 해본다면 쇼트, 짧은 관광으로 이어질 수 있는 수변문화 사업
 - 결과물로 홍보가 됐을 때 전국에서 그곳에 한번 가고 싶다는 관심을 두게 하는 것
 - 어느 지점을 찾아간다는 것은 첫 여행지의 느낌
- 핸드폰으로 방문 체크 데이터, 현장 방문 기록을 통해 확인할 수 있음. 주변 사람들이 발전하고 있다는 체감을 통해
- 바뀌는 것들이 보이면. 그러나 그것이 지속 가능해야 함.
 - 보호구역으로 지정했는데 제대료가 아닌 경우도 있으니 지속가능해야.
 - 심사숙고. 의견을 받아서 오래갈 수 있도록 한두 가지씩 바뀌면 사례가 될 수 있음

3) 기타 하고 싶은 말

- 영등포문화재단에서 프로그램을 지속하고, 새롭게 시도하려는 노력이 너무 대단하고 열의가 높다 느낌

- 다른 지역에 비해 기획이 신선하다고 생각함

2. 실험하기

가. 참여 프로그램에 대한 의견 및 만족도 조사

1) 참여 동기

- 참여 개인, 사회가 좀 더 나아지길 바라는 마음에 공연이나 퍼포먼스를 통해 메시지 전달하고자 했음
 - 표현과 전달에 대한 한계점을 넘어서기 위해 더 크게 아우를 수 있는 언어의 고민이 지속적으로 있었음
 - 우리 모두가 쉽게 이해하고 공감할 수 있는 모양과 언어를 갖고 있다면 서로 동질성을 느낄 것이라는 생각에서 굴렁쇠 굴리기를 시작함
- 1인 문화기획자로 활동하고 있음. 청년 커뮤니티 운영 기반이 영등포에 있고, '취향찾기' 클럽 운영 중에 수변문화사업 프로그램을 알게 되고 참여하게 됨
- 취향은 각자 다른 것. 개인의 고유함과 다양성을 연결하는 것이 중요
 - 모여서 이야기하는 것이 중요하고 산책을 통해 사유하길 바랐음
 - 수변과 수변에 대한 활용도는 각자 달랐는데 이런 것들을 잘 담아보고 싶었음
 - 관점에 대한 공유가 중요하겠다는 생각
- 2) 기대점
 - 영등포 수변 활동에서는 “자연과 인간이 수변 공간에서 어떻게 잘 조화할 수 있을까”라는 고민으로 생태학적 가치를 중심으로 “자연과 인간이 함께 구른다면 어떻게 받아들여질까”라는 생각이 들었음

- 초기 구상은 동물(수달), 인간을 대표하는 인형을 만들고, 서로 대화하다 보니 더 나은 대화와 합의를 위해 다 함께 구르기 시작하면 굴렁쇠가 시작되는 퍼포먼스였음
 - 주어진 자원과 시간을 고려하다 보니 인형극보다 먼저 굴렁쇠 영상을 우선 제작하게 됨
- 실험이라는 타이틀로 가져와 수변을 향유하는 사람들은 어떻게 활용하는지 수변탐방 코스와 문화해설을 곁들여 엮어내고자 했음
- 내가 무엇을 좋아하는지, 수변을 즐기는 방법을 알아가고 개개인이 어떻게 감각하는지. 나아가 수변 활용 공간은 어떻게 되는지 그대로 담아내고자 했음
 - 수변을 전문적으로 전달하는 콘텐츠라기보다는 개개인의 경험과 마음의 소리를 표현할 수 있어서 좋았음
 - 수변이라는 단어가 익숙해지고, 내가 머무는 공간에 애정을 갖게 되었음
 - 수변 다섯 군데 명소, 자연경관이 좋은 곳이 있다는 곳을 몰랐음. 공간 정보에 대한 부족함을 채워주는 결과를 얻음

3) 아쉬웠던 점

- 활동결과를 두고 만족도는 높았지만, 기대하는 바와 달리 인형을 만들고 활용(연극)하지 못해서 아쉬움
- 추후 다시 후속 활동을 이어가는 분기점이 될 수 있겠다는 생각과 생각보다 많은 것들을 영상으로 담아낼 수 있었음
 - 과정 중에는 다양한 협력자들 간의 협업에 대해서 고민했고, 그 고민을 극복하고 함께 결과를 만들어 볼 수 있었던 경험
- 3주라는 다소 짧은 기간 내에 참여자 모집을 공개로 해서 시간 운영의 촉박함이 있었음

- 기상 여건이 좋지 않아 참여자들이 충분히 수변을 즐기지 못했음. 긴 호흡으로 계절마다 수변이 주는 환경의 변화를 같이 호흡하고 싶은 바람도 생겼고, 사업 종료 후에도 사업 기간 내에 미처 답지 못했던 수변 사진을 보내주시는 분들도 계셨음
- 반면에 열정적으로 참여할 수 있는 분들을 모시게 되었고 상호 간에 좋은 결과와 유대를 만들었음

4) 얻은 경험

- 향후 목표로서 처음부터 인형극을 만드는 것을 구상하지 않았으나 표현, 전달 등 필요 때문에 확장해볼 수 있었음. 수달뿐만 아니라 영등포 수변에 서식하는 또 다른 동식물을 대체할 수 있겠다는 가능성
- 인형을 매개로 자유로운 표현 등 미디어아트에도 관심이 생겼음
- 5분 관찰 렌즈라는 프레임으로 참여자마다 다양한 관점의 이야기와 해석을 들여다볼 수 있었음. 모아낸 것을 전시하고 싶은 추가기획도 생각났지만, 전체사업비와 기간의 제약이 아쉬웠음
- 다양한 이야기를 하나의 장으로 모아낼 수 있다는 경험
- 수변이라는 아이টে를 매개로 콘텐츠를 만들어 볼 수 있었음. 사람, 수변을 중심으로 스토리를 만들어보려고 생각했는데 콘텐츠의 사진 크기와 글자 제한 등으로 잘 전달하지 못한 것 같았음
- 맵핑을 해보고 싶은 생각이 들었고 기존의 기록뿐만 아니라 내가(다양한 시민들이) 좋아하는 수변의 특정 스팟을 소개하고, 이야기에 참여할 수 있고 누구나 향유할 수 있는 개념
- 아카이빙 겸 전시를 구축해 볼 생각에 프로그램이나 플랫폼 등을 찾아보게 됨

5) 다시 참여한다면

- 실험하기 경험을 담아 확장성 측면에서 개념을 만들어 가는 의미를 부여하고 싶음. 이번 경험했던 관리운영 시스템에 대한 노하우로, 작업에 더 집중하고, 부족했던 부분을 보완해 나가야겠다는 자신감이 생김
- 수변, 안양천의 생태적, 문화적 가치를 알리는 ‘실험하기’를 고도화해보고 싶음
- 수변을 중심으로 조금 더 나아가 도시와 지역 내 소중한 환경자원과 사람들의 문화 이야기를 담아내는 아카이빙 작업과 알려 나가는 과정

나. 영등포 도시수변문화 사업에 대한 의견조사

1) 도시수변문화 사업이 주는 가치

- 인간과 자연의 조화, 생태학적 가치, 환경보전의 의미
- 참여자분들의 경험을 통해 환경 가치를 알리고 영등포 수변이 갖는 의미와 강점을 잘 전달할 수 있을 것
- 이미 기존에 잘하고 있는 사람들이 있어서 같이 콘텐츠를 만들고 연결해 나가는 가치도 있겠음
- 수변은 재미있는 공간이라는 인식, 가치의 발견
- 다양성이 핵심. 기본적으로 공유가치를 잘 확산하자는 느낌이 필요. 공유 가치 문화를 확산하기 위해서는 제일 먼저 문화를 향유하는 사람들의 인지가 중요하겠다는 생각
- 시민참여 역시 중요한 키워드로 생각함
- 참여, 다양성, 포용을 통해 공유가 가능할 것

- 이번 프로젝트도 다양성과 많은 이야기를 하나로 모아내는 것에 집중했고, 부가적으로 지속가능성, 환경에 대한 가치가 중요할 것으로 봄

2) 도시수변문화 사업의 성공을 정의한다면

- 수변이 갖는 고유 가치를 보전해가는 것
- 새로운 강점을 발굴하는 것도 중요하지만 기존의 강점을 더욱 부각해주는 사업이 되는 것
- 변화하는 것들이 존재해야 하지만 핵심가치들은 잘 보전될 수 있도록 지속가능해야 함
 - 보호구역으로 지정하는 등 긍정적인 변화도 찾을 수 있겠지만 제대로 관리 운영되지 않는 부분도 있음
- 심사숙고한 의견들을 잘 수렴해서 오래 지속할 수 있기를 바램. 한두 가지씩 바뀌는 것들이 보이면 좋은 사례와 역량이 될 수 있음

3) 기타 하고 싶은 말

- 실험보고서를 같이 공유할 수 있는 온·오프라인 공간이 있었으면 함
 - 같이 참여한 사람들의 진행 과정과 결과를 같이 공유하고 나누고 싶음
 - 함께 하는 동료 시민, 참여자가 같이 호흡할 때 과정을 진행하고 운영하는 힘이나 협력을 통한 시너지를 낼 수 있을 것
 - 성과의 의의뿐만 아니라 과정을 소중히 하고 서로 노력하는 모습을 같이 나누고 싶음
- 향후 시민-실험하기를 고려한다면 서류-면접으로 활동 참여자를 확정하는 구조가 다소 맞지 않아 보임. 프로와 일반 시민 간에 적절한 구분이 필요

하고, 또는 시민 중심이 되길 기대함

- 실험하기에 참여, 담당해주신 재단 측 선생님들이 모든 팀을 방문하고 관심 가져 주셔서 감사했음. ‘취향 찾기’를 통한 콘텐츠 발굴 기획이 문화 주체가 될 수 있는 경험을 하게 해주고, 참여자 스스로 일상의 문화 속 한 주제가 되어보는 경험을 쌓아주고 있다는 느낌을 받았음
 - 이런 경험과 관심들이 모여 일상문화권 확산이 가능해지는 것이 아닐까 함
 - 사업 내 더 많은 프로그램과 기획들을 보여줌으로써 참여자들이 더욱 관심 갖고 활동했으면 좋겠음

3. 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨

가. 참여 프로그램에 대한 의견 및 만족도 조사

1) 참여 동기

- 주거지 인근 특성상 이사가 많은 지역이었음. 한동네에 오래 살면서 지역에 대한 애정과 애향심이 생겼음
 - 아이와 함께 프로그램 참여 경험으로 우리가 사는 지역에 대한 애착이 생겼고, 어린이 프로그램이다 보니 참여 자체와 그 안에서 보고 배우며 경험하는 것들에 대해 긍정적인 생각이 들게 됨
- 사는 아파트 1층 게시판 공고를 보고, 아이 방학 중에 참석하게 됨
- 아이와 함께 하는 참여의 경험을 갖고자 했고, 실제 참석을 통해 수변공간 활성화 프로그램, 축제 공간 만드는 프로그램에 대해 잘 이해하게 되었음

2) 기대점

○ 다소 낯설고 어려웠으나 재미있었음

- 처음부터 아이들이 슬로건, 브랜드 만들기 등에 익숙지 않아서 힘들기는 했으나 용어 하나하나에 자세한 설명을 해주시고 자료 등도 넉넉하게 준비되어 있었음
- 아이들 기준에서 두 시간 진행하기 버겁지 않도록 진행에 대한 운영, 조절도 안정적이었음
- 회차가 진행될수록 더욱 분위기가 좋아지는 것을 느낌

○ 생각보다 공을 많이 들이고 있고, 포토그래퍼, 현수막, 굿즈 등 준비가 잘 되어 있는 것을 느낌. 한두 번 정도 단기 일회성 참여 정도로 기대했으나 열심히 해야 하겠다는 동기부여가 되었음

○ 아이들을 비롯한 어른들도 수변은 생소한 단어. 수변에 대한 개념을 잘 이해했고 우리 동네에 수변이 다섯 군데가 있다는 것도 잘 알게 됨

○ 참여하지 않은 다른 가족들도 설계한 계획을 보여주면서 이야기할 수 있는 대화의 확장이라는 뜻하지 않은 기대감도 생겼고, 어떻게 변할지 궁금해서 미리 가보자는 기대감도 생겼음

- 공간이 주는 경험을, 대화를 통해 확장할 수 있어서 좋았음
- 디자이너 선생님과 함께해서 언덕으로 만든 미끄럼틀은 제안해보았음. 아이디어가 꼭 실현되었으면 좋겠다는 꿈이 생기게 되니 가족들도 직접 가능한지 보고 모두의 관심이 되는 경험
- 아이가 관심 두고 제안한 작품과 변화에 기대하게 되고 의미 있는 활동으로 연결되는 것 같았음

3) 아쉬웠던 점

○ 대체로 없었음. 아이들 기준에서 용어가 어려웠다고 볼 수 있지만 잘 풀

어내 주셔서 오히려 쉽게 잘 참여할 수 있게 된 것 같음

- 우연히 프로그램 홍보를 보게 되어 참여했지만, 좀 더 다양한 채널로 홍보가 많이 되었으면 하는 바람이 있음. 경험을 주변에 전달하면서 같이 하고 싶은 동료들이 생겨났음. 참여의 기회가 더 늘어났으면 좋겠음
 - 지원사업으로 진행된 사업, 좋은 프로그램인데 소수 사람만 알고 지나가는 것이 안타까움
 - 초등학생 대상이라면 자치구 내 교육기관 등과 협의해 관련 단체, 학교급 산하단체에 홍보하는 등 적절한 홍보수단과 효과성을 고려해주길 바람
- 프로젝트 시간이 조금 부족하다고 느꼈음. 회차가 조금 더 있었으면 현실성 있고 완성도 있는 프로젝트로 이어질 수 있겠다는 생각이 들었음
- 인원 제한이 있어서 장소가 넓지 않았지만 좀 더 많은 모집인원 확충으로 공간도 넓어지고, 다양한 아이들이 상호작용을 하면서 듣고 이야기하는 시간이 있었으면 좋겠음

4) 얻은 경험

- 지역 내 자원을 잘 이해하게 되었음
- 스스로 역량과 경험을 넓혀 간다는 느낌
- 발표, 사회성 배양 등을 경험하는 데 큰 도움이 됨
- 다양성과 존중
 - 익숙하지 않은 공간에서 다른 사람들과 생각을 공유하고, 나와 다른 의견을 받아들이는 것에 대해 잘 이해하게 됨

- 내 아이의 성향이 어떠한지, 스쿨에 참여한 아이들의 다양한 모습을 볼 수 있었음
- 대체로 아이들이 만들기를 좋아하다 보니 창의적인 생각, 현실화를 위한 고민을 중심으로 활동했고, 사람들 앞에서 말하는 발표 능력, 다른 사람들의 말을 잘 듣고 배우려는 분위기가 자연스럽게 배양되는 것을 느낄 수 있었음
- 경험을 다른 가족과 나누면서 함께 하는 소중한 시간

5) 다시 참여한다면

- 4회차가 끝날 때쯤 아쉬움을 느꼈고, 내년에도 적극적으로 해당 프로그램에 참여할 의향이 있음
- 내용상 다른 분야에도 응용할 수 있으면 좋겠고, 이번 프로그램을 반복해도 여전히 좋을 것
 - 반복 참여를 통해 오히려 아이들의 의견이 변화하고 업그레이드되는 것도 좋은 기대효과로 볼 수 있겠음
 - 더 많은 고민과 반복적인 생각들이 변화가 있는 지점, 기회를 만들어 줄 것
- 어린이들이 참여할 수 있는 활동 프로그램이 더 많이 생겼으면 좋겠음
- 안양천 등 수변의 다양한 공간을 이용할 수 있는 축제가 열리면 아이들도 참여하고 다양하게 경험할 수 있을 것

나. 영등포 도시수변문화 사업에 대한 의견조사

- 1) 도시수변문화 사업이 주는 가치

- 사람들과 의견을 나눌 수 있는 것이 좋았음
 - 다른 사람들과의 대화, 상호 존중과 다양성 등에 대한 인식을 확장하는 것에 아이들이 미리 경험할 수 있다는 것에서 고무적이었음

- 의견 수렴과 발전성
 - 참여자가 살고 있고, 관심 있는 지역을 중심으로 했기에 직접 이해당사자의 이야기를 듣고 발전적인 이야기를 내는 것에 가치가 있다고 봄

- 지역의 특정 분야에 대한 이야기를 전문가 중심으로 풀어낼 수도 있겠지만, 오히려 지역에 살아보고 장단점을 잘 알고 있는 시민들이 정말 필요한 거로 하는 것들을 잘 알고 제안할 수 있겠다는 생각들이 들었음
 - 시민참여를 통해 지역에 애정이 높아질 수 있겠다는 생각
 - 장애인, 학부모, 어린이 등 다양한 대상에 맞는 요구가 있을 것으로 생각하고 다양한 연령대, 특성을 반영한 사업 참여를 넓히는 것이 좀 더 수변 공간과 문화를 완성도 있게 활용하는 방안으로 이야기해 볼 수 있을 것

- 안양천을 이용하는 사람들, 사람들이 원하는 것이 조금씩 이뤄져 가는 것이 활성화에 큰 도움이 될 것으로 봄

- 활성화를 위해서는 시민참여와 수변공간의 안정적 유지, 의견 수렴과 소통창구가 더 늘어나면 좋을 것

2) 도시수변문화 사업의 성공을 정의한다면

- 시민 의견을 모아내고 수변에서 무엇인가를 실행해나가는 것 자체가 중요
 - 아이들의 의견을 모아서 정책에 반영해주는 것에 상당히 의미가 있을 것으로 보

임. 정책적으로 무언가 만들어낸다면 유지관리 등 지속성에 좀 더 관심과 무게가 필요할 것으로 보임. 인근 지역에서도 사람들이 방문할 수 있도록

- 사업별 세부프로그램 홍보가 적절하게 잘 이루어졌으면 좋겠음. 어린이스쿨의 경우 자치구에서 운영하는 돌봄, 키움센터 등에도 잘 전달이 되길
 - 수변이라는 공간은 항상 이용하는 사람만 하고 아는 사람만 방문하게 되는 것 같음
- 자연과 환경을 보호하고 환경 생태학적 가치를 유지하는 것도 성공의 한 요소로 볼 수 있음
- 성공 여부를 알기 위해서 지속적인 피드백이 있으면 좋겠음
 - 아이들이 낸 제안과 설계가 어떻게 반영되고 변화되어가는지를 알 수 있으면 성취감과 만족감을 더욱 느낄 수 있을 것
- 홍보와 활성화를 통해 다른 사람들을 통해서 수변문화사업에 대한 이야기가 들려오길 바래 봄

3) 기타 하고 싶은 말

- 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨 프로그램을 통해 아이들의 생각이 넓어지고 싶어지게 된 계기가 됨
 - 참여했던 큰아이는 건축 분야에 대한 관심이 매우 높아졌음
- 프로젝트를 기획하고 참여할 수 있도록 도와주신 분들이 너무나 수고가 많으셨던 것 같음. 이 자리를 빌려서 감사드리고, 덕분에 아이들이 뜻깊은 경험을 했음

- 향후 이런 기회가 있으면 더욱 적극적으로 참여하고 싶음
- 많은 사람에게 홍보되어 참여했다면 좋겠고 그 안에서 다시 한번 소중한 참여의 기회를 부여받았다면 하는 기대도 있음



제4장

종합 분석

- 제1절 결과 종합
 - 제2절 성과 및 시사점
- 

제4장 / 종합 분석



제1절 결과 종합

1. 조사 개요

- 영등포는 2022년 법정문화도시로 선정된 이후 문화도시 영등포 조성사업의 일환으로 다양한 세부 사업 프로그램을 운영하고 있음. 영등포 수변 권역에 존재하는 다양한 인적·환경적 자원 주체의 발굴과 확대로 주체 간 공존과 연결을 모색하고 실천 방안을 제안함. 이 과정을 통해 다양한 시민 간의 네트워크 교류가 일어나고 환경 생태학적 가치와 문화적 경험과 향유를 기대하는 일정 공감대를 확인했음. 후속 과정으로 유의미한 사업 경험과 결과를 잘 유지하고, 지역 문화 자원화하려는 관계기관, 참여자 노력이 더해진다면 다양한 참여 주체가 공감할 수 있는 도시문화를 확산에 크게 기여를 할 것으로 보임

2. 참여 현황

- 2023년 12월부터 약 2개월 동안, 참여 프로그램 운영 종료에 따라 117명의 시민이 만족도 조사에 응답했음. 이 중 30~40대가 과반수 참여했고, 그 밖에 다양한 연령대의 참여도 확인할 수 있었음. 심층 인터뷰는 총 8명이 참여했고 ‘탐구생활 안양천’, ‘실험하기’, ‘어린이 축제 공간디자인 & 브랜딩 스쿨’ 참여자가 정성적 의견 수렴을 더욱 풍부하게 응답했음. 전체 응답자를 볼 때 특정 계층의 도드라진 참여에 주목하기보다 다양한 연령대가 수변이 갖는 자원과 특성, 수변 문화에 대해 요구했고 소비하고 있음을 유추해 볼 수 있음

- 프로그램 참여 동기를 볼 때 대부분 고른 응답 분포를 하고 있고, 눈에 띄는 점은 수변 자체와 수변 문화 활동에 대한 이해와 관심, 곧 문화적 경험과 향유, 참여 요구와 다양한 사람들과의 네트워크 협력에 대해 전반적으로 높은 응답 경향을 확인할 수 있었음
- 수변에 대한 관심과 수변문화 활동 참여(20%) > 문화적 경험과 향유 기회(18.9%) > 다양한 사람들과의 네트워킹과 협력(18.2%) > 문화도시 사업에 대한 관심과 기대(16.4%) > 내가 사는 지역의 변화에 참여하는 기회(14.6%), 특정 분야 배움과 지식 획득(11.4%) 순
- 응답 추세는 개방형 질문과 심층 인터뷰 결과를 통해서 ▲수변을 포함한 지역에 대한 애정, ▲수변을 중심으로 생태환경과 인간 주체 간의 조화, ▲개인이 내재한 고유한 특성과 다양성 연결, ▲수변 프로그램과 수변에 대한 관심, 활용과 이해도 증대, ▲다양한 사람들과의 협력, 참여 경험을 공유하고 확산 등 유의미한 의견을 확인할 수 있었음. 특히 ‘프로그램 참여를 통해 좋았던 점이나 얻은 점’을 볼 때, 거주지역을 벗어나 다양한 사람과의 네트워킹과 소통, 수변에 대한 관심도 증대, 수변문화 정보를 알고 수변 관련 자원에 대해 이해도가 높아졌다는 의견을 통해 그 근거를 찾아볼 수 있음
- 응답자 거주지역을 볼 때 수변을 내재하는 영등포구와 인근 자치구를 비롯해서 서울시 내 다양한 자치구와 인접 경기도, 인천시 응답자를 확인할 수 있었음. 이는 영등포구와 수변이 갖는 지리적 중심성, 그리고 고유한 자원 가치에 더해진 예술문화자원의 발굴, 영등포문화재단 사업 프로그램의 효과적 운영이 잘 어우러져 나타난 응답 결과라고 볼 수 있겠음. 따라서 주관기관 부서가 세부사업을 잘 정비, 점검하고 결과를 확대 확산하는 과정을 거쳐 방문자의 확대, 5)생활인구 증가 기대뿐만 아니라 영등포구의

5) 인구감소지역 지원 특별법 제2조(정의) ‘생활인구’란 특정 지역에 거주하거나 체류하면서 생활을 영위하는 사람으로서 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 사람을 말한다. 가. 「주민등록법」 제6조 제1항에 따라 주민으로 등록된 사람 나. 통근, 통학, 관광, 휴양, 업무, 정기적 교류 등의 목적으로 특정 지역을 방문하여 체류하는 사

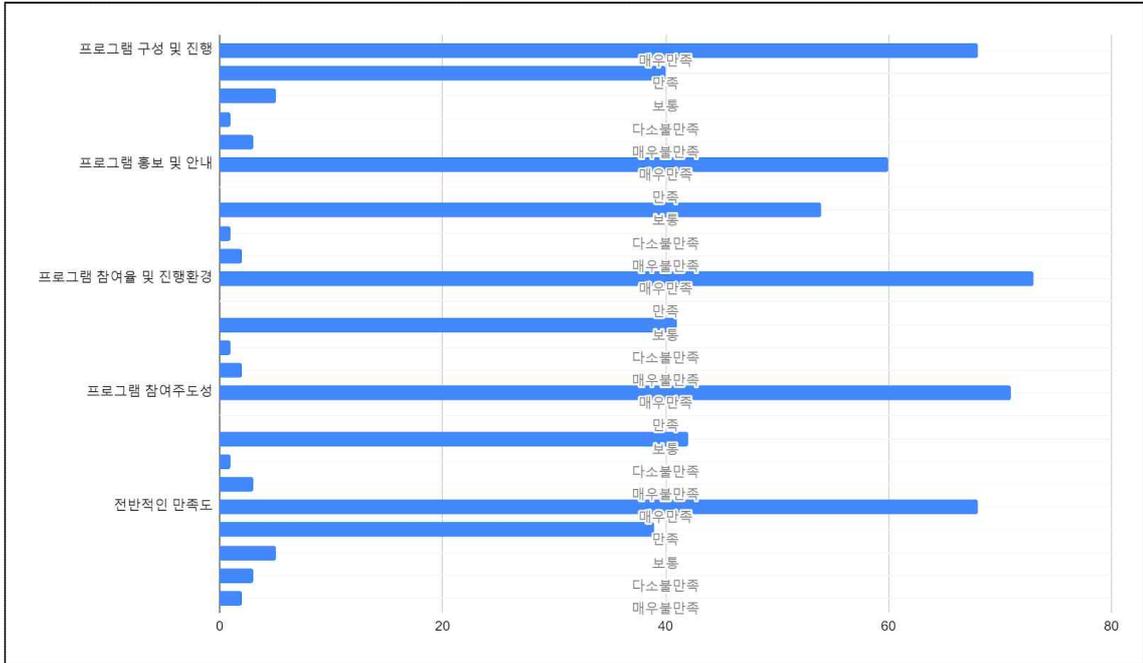
도시 브랜딩에 크게 기여할 수 있을 것으로 봄

- 프로그램 참여 경로에 대해서는 직접 온라인 홍보 방식에 상당히 유의미한 효과가 있었다고 볼 수 있었음. ‘재단 및 관계기관 홈페이지 및 SNS’ 뿐만 아니라 기타 응답에서 확인한 다양한 경로 역시 온라인 홍보의 범주에 해당하고, 실제 응답에서도 높은 응답률을 확인할 수 있었음. 다만 어린이 등 참여자 특성을 예측할 수 있는 프로그램의 경우, 교육, 돌봄 등 관련 직접 유관기관으로 홍보 모집을 더욱 확장해 볼 것을 주문하는 응답자 의견도 확인할 수 있었음

3. 프로그램 만족도

- 응답자는 6개 프로그램별 참여 경험을 토대로 평가를 진행했고, 다른 세부 사업에도 복수로 참여했던 경험을 확인할 수 있어 이어진 도시수변문화 사업 관련 문항을 이해하고 응답하는 데 영향을 주었을 것으로 유추해 볼 수 있음. 실험하기와 어린이 축제 공간디자인&브랜딩 스쿨, 시민 축제 기획단 스쿨 참여 응답자가 대체로 많았고, 개방형 질문에도 이와 관련한 의견을 눈에 띄게 확인할 수 있었음
- 프로그램별 만족도 평가 결과를 보면 응답자 대부분 참여 프로그램에 대해 높은 만족도 평가를 한 것으로 확인했음. 특히 프로그램 구성 및 진행(92.3%, 매우 만족 + 만족), 프로그램 운영 과정에 대한 전반적인 만족도(91.4%, 매우 만족 + 만족) 문항은 프로그램을 구분하지 않고 대체로 높은 평가 결과를 획득하고 있음을 확인함

람으로서 대통령령으로 정하는 요건에 해당하는 사람 다. 외국인 중 대통령령으로 정하는 요건에 해당하는 사람



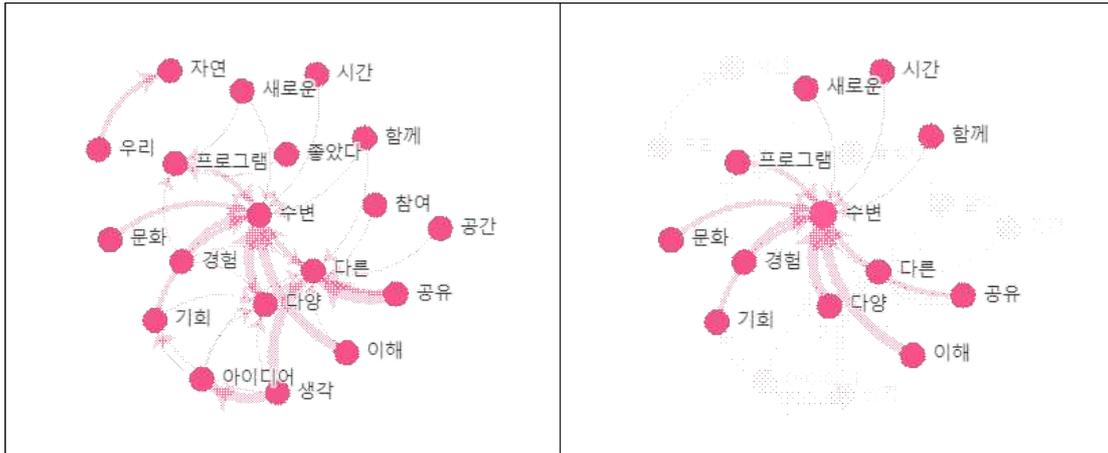
[그림 17] 프로그램 만족도 조사 평가 결과 종합

- 그 밖에 흥미롭게 확인할 수 있는 결과로는 ‘프로그램 홍보 및 안내’, ‘프로그램 참여율 및 진행환경’, ‘프로그램 참여주도성’ 항목과 관련해 상대적으로 ‘만족’에 해당하는 응답이 확인되지 않음
- 분석에 유의미한 표본 수를 확보하지 않아 단정할 수는 없으나 만족도 조사 내 개방형 질문에 따른 의견 유형, 심층 인터뷰 일부 내용을 통해 어느 정도 근거를 유추해 볼 수 있었음. 도드라지게 나타나는 홍보 및 안내에 대한 요구는 더 많은 사람이 프로그램에 참여하기를 기대하는 바로 볼 수 있음. 프로그램 참여율 및 진행환경은 참여자 간 대화와 소통 시 적절한 대화와 토론을 위한 약속, 또는 이니셔티브 기준이 사전에 공유되거나 합의되지 않아 상호 간의 존중감이 다소 결여되었다는 소수의견을 확인할 수 있었음. 마찬가지로 프로그램 참여주도성 또한 프로그램의 전반적 운영에 대해 아쉬움에서 그 근거로 볼 수 있음
- 정리하면 이번 만족도 조사에서 사용한 5점 척도의 경우, 대부분 조사에서 많이 활용하는 척도이며 홀수 척도를 사용해 만족과 불만족을 구분할 수 있도록 했음. 그러나 실제 만족도 조사 시 5점 척도에 ‘매우 만족’과 ‘매우 불만족’에 대한 응답

을 거의 하지 않는 경향성 역시 내포하고 있고, 이번 만족도 조사의 전반적인 결과가 압도적인 ‘매우 만족’ 응답 추세임을 고려할 때 상대적으로 불만족에 대한 일부 응답이 보통이나 일부 불만족에 응답이 집중된 것으로 유추해 볼 수 있음. 따라서 차후 운영 프로그램을 기획할 때 본질적으로 만족도평가 결과 일부 제안과 개선 의견에 대한 반영 여부를 우선 고려하고, 추후 만족도 조사 기획 시 리커트 7점 척도를 일반적으로 사용해 분별력을 높이는 등의 방안을 제안할 수 있음

프로그램 구성 및 진행	매우만족	58.1%
	만족	34.2%
	보통	4.3%
	다소불만족	0.9%
	매우불만족	2.6%
프로그램 홍보 및 안내	매우만족	51.3%
	만족	0.0%
	보통	46.2%
	다소불만족	0.9%
	매우불만족	1.7%
프로그램 참여율 및 진행환경	매우만족	62.4%
	만족	0.0%
	보통	35.0%
	다소불만족	0.9%
	매우불만족	1.7%
프로그램 참여주도성	매우만족	60.7%
	만족	0.0%
	보통	35.9%
	다소불만족	0.9%
	매우불만족	2.6%
전반적인 만족도	매우만족	58.1%
	만족	33.3%
	보통	4.3%
	다소불만족	2.6%
	매우불만족	1.7%

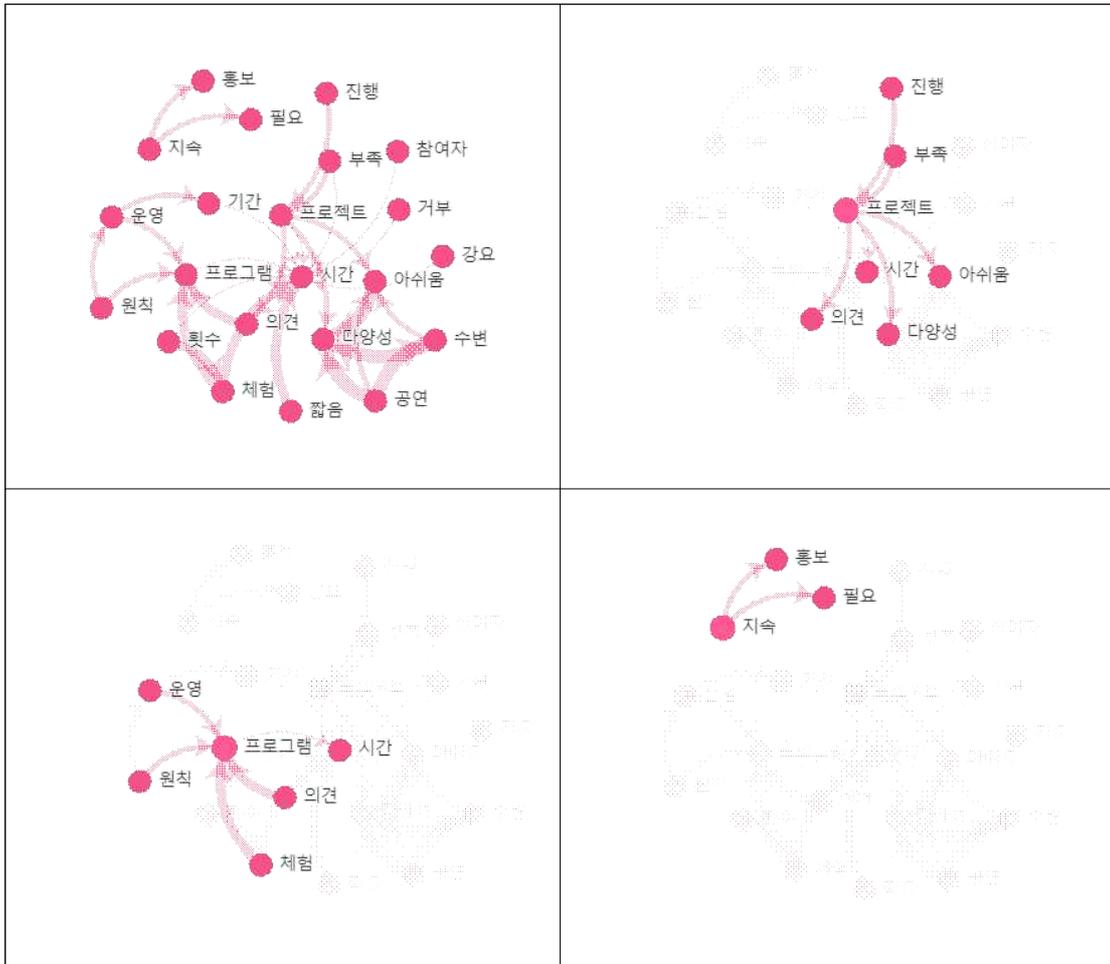
[그림 18] 프로그램 만족도 조사 평가 결과 종합 데이터 비율



[그림 20] '좋았던 점&얻은 점' 텍스트마이닝을 통한 엣지리스트 시각화

- 매트릭스 단어 분석 결과를 통해 7)엣지리스트 시각화 이미지를 도출할 수 있었음. 전체적인 빈도 수 단어의 매트릭스를 보면, '수변'이라는 단어를 중심으로 '경험'과 '다양', '문화', '자연', '참여', '공간' 등 연관 단어들이 배치되어 어우러지고 있음
 - '수변' 키워드에 직접 연관하는 단어를 보면 문화, 경험, 기회, 다양, 이해, 공유, 프로그램 등 직접적으로 연결되어 나타나고 있는데 두꺼운 연결선이 키워드 간 높은 관계 형성을 뜻함. 수변은 프로그램과 경험, 문화가 이루어지는 다양한 공간 이자 기회와 공유 이해가 일어나는 공간으로 볼 수 있음
- 아쉬웠던 점, 개선점에 대한 주요 내용으로는 ▲프로그램 종료 후 결과에 대한 지속적인 피드백과 아카이빙, 그리고 차후년도 프로그램과의 연계, ▲프로그램 참여와 대화와 소통 시 행동강령 등 소통과 대화를 위한 약속 마련, ▲프로그램 운영 확대와 예산 확보로 횡수와 기간의 여유, ▲더 많은 시민이 함께 할 수 있도록 효과적인 홍보 방안 마련, ▲지속가능성, 생태 가치에 걸맞은 운영 원칙이 수립으로 정리할 수 있음

7) 단어가 연결되어 언급되는 출현 빈도수를 시각화



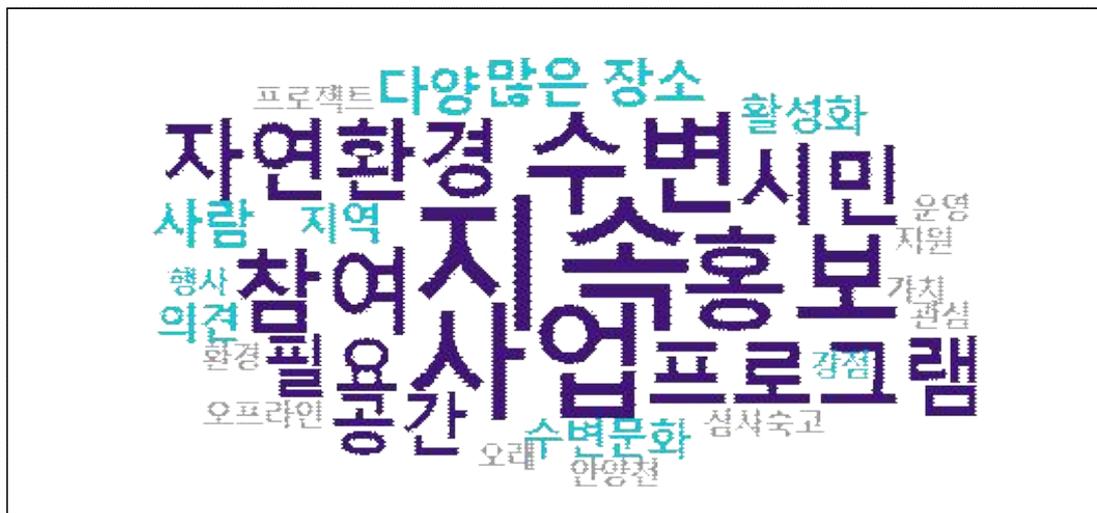
[그림 22] '아쉬웠던 점&개선점' 텍스트마이닝을 통한 엣지리스트 시각화

- 정리하면 다수 응답자는 개방형 질문(자유의견)과 심층 인터뷰를 통해 프로그램 종료 후 결과 피드백과 공유에 대한 요청을 다수 제안한 것으로 확인함. 프로그램 참여 활동에 따른 만족감을 넘어 도시수변문화 사업이 지속하고 확대를 바라는 사업에 대한 지지로 볼 수 있겠음. 세부사항으로는 프로그램 운영 기간과 참여자의 실제 참여 시간 확대 요청, 기온과 계절을 고려한 프로그램 세부 일정 계획 수립에 관한 다수 의견도 확인할 수 있었음. 그밖에 실험하기 관련 활동 팀 선정에 대한 기준 점검 제안(전문활동가, 순수 시민 참여자 및 활동 경험이 없는 참여자), 프로그램 운영 예산 확대에 관한 의견을 제시했음. 또한, 다양한 참여자가 모이는 만큼

원활한 소통과 대화가 될 수 있도록 행동강령 등 상호 참여자가 서로를 존중할 수 있는 자세를 가졌으면 좋겠다는 의견을 제안함

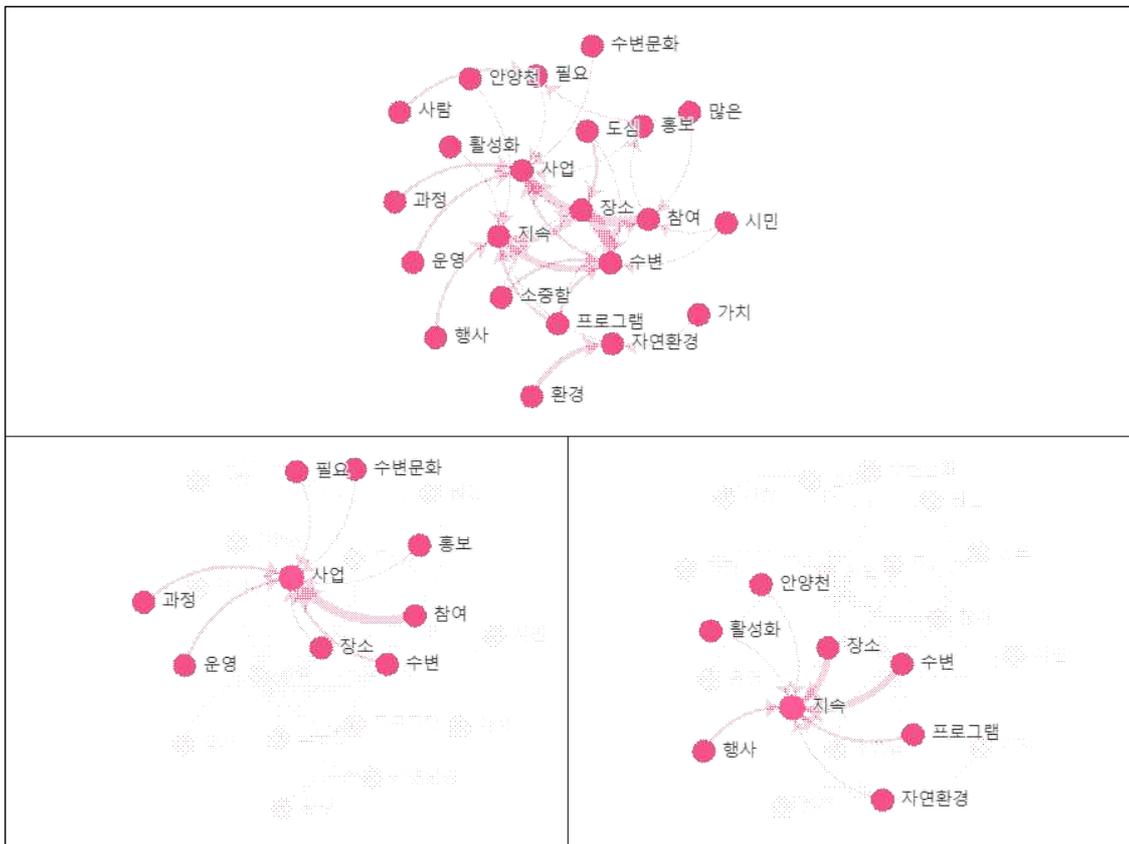
4. 도시수변문화 사업 및 수변 공간 인식

- 영등포 수변공간 방문 빈도를 볼 때 월 1~3회(35.9%)와 주 1~3회 (28.2%), 분기 1~3회(23.9%)가 가장 많은 응답 분포를 보임. 거주지역 주변으로 수변공간이 자리 잡고 있기에 외부지역 방문 목적 달리 접근 편의성에 기반해 지속적인 관심으로 방문하는 공간으로 이해할 수 있음. 이런 공간적 특성은 공간 역할에 대한 답변에서 연결해 볼 수 있는데, 응답자는 도시 미관이나 열섬효과 완화 등 기능적 역할보다는 수변 공간 존재 자체에 대한 의미로서 도시 자연성·생태성 회복과 휴식 및 여가 공간 제공, 문화 및 예술 향후, 확산 장소 제공 가치를 더욱 중요하게 여기고 있음을 이해할 수 있음



[그림 23] ‘사업 활성화 제안’ 관련 텍스트마이닝을 통한 워드클라우드 시각화

○ 이어서 도시수변문화 사업 필요성에 대해 93.2%(매우 그렇다+그렇다)의 응답자가 압도적으로 동의하고 있음을 확인했음. 후속 문항으로 ‘사업 활성화를 위한 제안’ 관련 의견을 참고하면, 생태환경 가치 보전이 매우 중요하고, 공간에서 다양하고 적절한 이벤트 프로그램이 열림으로 참여와 협력, 휴식과 여가의 공간이 되길 바라는 점, 더 많은 시민이 프로그램에 참여하고, 주위에 확산해 알려지길 바라는 점, 사업 세부프로그램의 발전에 대한 기대 등을 근거 의견으로 확인할 수 있었음



[그림 24] ‘사업 활성화 제안’ 관련 텍스트마이닝을 통한 엣지리스트 시각화

- 매트릭스 단어 분석 결과를 통해 엣지리스트 시각화 전체 이미지를 보면, ‘사업’, ‘수변’, ‘프로그램’, ‘자연환경’, ‘참여’, ‘홍보’, ‘수변문화’, ‘활성화’가 함께 등장하는 것을 볼 수 있음. 또한 ‘사업’ 키워드를 중심단어로 보면 참여, 운영, 과정, 장

소 등이 관련성 높게 등장하고, '지속' 키워드 중심단어로 보면 장소, 수변, 프로그램, 행사, 활성화가 높게 연관되고 있음

- 그밖에 실험보고서를 잘 아카이빙하고 공유할 수 있는 온·오프라인 공간을 만들고 실험 성과에 대한 의미, 과정과 협력에 대한 의미, 협력 과정을 통한 시너지 확인하는 과정을 추가로 필요. 개인의 관심과 활동이 하나의 문화 주체로 녹아들 수 있는 경험을 제공하여 프로그램 주관 운영한 담당 기관, 담당자에 대한 감사 등으로 도시수변문화 사업 결과들이 일상문화 권으로 확산할 수 있기를 기대하며 사업 프로그램을 지속하고, 새로운 시도 노력에 열의와 감사 의미를 확인할 수 있었음

제2절 성과 및 시사점

1. 성과

가. 응답자 93.2%(매우 그렇다+그렇다)의 압도적인 동의를 바탕으로 도시 수변문화 사업 필요성에 대해 높은 공감대를 형성하고 있음을 확인

○ 응답 결과 및 심층 인터뷰 결과를 종합해 볼 때 ▲수변을 중심으로 생태 환경과 인간 주체 간의 조화, ▲개인이 내재한 고유한 특성과 다양성 연결, ▲수변에 대한 관심과 이해도 증대, ▲다양한 사람들과의 참여 경험을 공유하고 확산하는 등 기대와 ▲인간과 자연 주체의 조화에 높은 기대를 확인할 수 있었음

○ 도시수변문화 사업이 주는 가치를 정리해보면 ▲수변 존재 자체의 가치, ▲예술문화 향유 콘텐츠 발전 가능성, ▲시민참여와 포용, 의견 수렴과 공감대를 확인하는 과정, ▲지속가능성(아카이빙과 공유), ▲수변 공간의 변화를 발견하고 활성화를 느끼는 것으로 정리해볼 수 있음. 수변 존재 자체를 좀 더 구체적으로 보면 생태학적 가치, 환경보전에 대한 의미, 네트워크를 통한 환경적 가치 확산 기대, 많은 관심과 다양성을 확인하는 공간으로서의 수변으로 이해할 수 있음

나. 수변에 대한 관심과 참여 동기, 프로그램 전반적인 만족도, 수변 공간의 역할 등을 고려할 때 영등포 도시수변문화 브랜딩의 가능성 확인

○ 수변 고유 핵심가치를 잘 보존하려는 지속가능성을 잘 정의하고 유지하는 것이 중요

○ 다만 브랜드화를 위해 꾸준히 시민 관심도를 유지하고 확장하려는 노력이 수반하길 바라는데, 응답자는 프로그램 사후 결과를 알고 후속 프로그램

으로 연결될 수 있도록 지속적인 피드백과 공유를 요청했고, 심사숙고한 의견을 수용하고 변화하려는 노력을 덧붙였음

- 그 밖에 세부프로그램들의 홍보와 확산, 일부 개선 의견 반영(운영 기간 확대와 일정 등)을 제안함

다. 조사 자체를 평가할 때, 2022 도시수변문화 사업 추진 이후 참여자를 중심으로 하는 이번 만족도 조사 평가를 통해 사업 점검과 보완에 대한 기틀을 만들었다고 볼 수 있음

- 차후년도 사업추진 시 명확한 목표와 기대효과를 정의하고 사업 평가 프로그램 및 만족도 조사 평가 세부추진계획을 확립할 필요가 있음. 이후 실행과정과 피드백으로 고도화 계획에 대한 로드맵 수립을 제안함

라. 만족도 조사에 대한 구체적인 정성 의견 수렴 계획 수립 및 실시

- 중립적 제3의 기관을 통한 조사평가 수행은 사업에 대한 내외부 신뢰도와 책임성을 높이는 효과적인 방안임. 제3자를 통한 심층 인터뷰는 이슈에 대한 질적 내용 파악이 가능하고, 향후 주요 이슈 발생 시 방법론 구체화 가능성이 있음

2. 시사점

- 만족도 조사 응답자 사례 수를 충분히 확보해 더욱 세세히 밀도 높은 결과로 가져가지 못한 한계를 노정하고 있음. 특히 프로그램별 만족도 평가에 대한 사례수 자체가 높지 않아 내부에 담긴 이슈를 발굴하고 확인하기 어려운 아쉬움이 있었음

- 조사평가 계획을 사전에 수립, 외부 수행기관이 프로그램에 대한 이해도와 맥락을 충분히 가져간다면 응답 경향이나 프로그램 특성을 더욱 반영해 정교한 조사결과를 도출할 수 있을 것으로 봄
- 익명으로 하는 조사결과 특성상 사업 프로그램 참여자 중심으로 응답 결과를 정리했음. 사업 프로그램에 존재하는 다양한 주체, 즉 주관기관 주무부서 및 문화도시 담당자, 사업 주관담당자를 비롯해 프로그램을 구성하는 다양한 참여자에 대한 조사평가와 인터뷰가 동시에 이루어진다면 보다 효과적이고 충분한 결과보고를 제안할 수 있을 것으로 사료됨

■ 2023 도시수변문화 사업 만족도 조사 결과보고서

주최	영등포구청, 영등포문화재단
주관·발행	영등포문화도시센터
수행기관	사회적협동조합 따띠
기획	영등포문화재단 문화도시센터 김지훈, 조민우, 안채린, 김가영
발행일	2024. 3.

본 보고서는 문화도시 영등포 - 도시수변문화 사업의 일환으로 제작되었습니다.

이 보고서는 영등포문화재단의 허가 없이 영리적 목적으로 무단 사용할 수 없으며, 비영리 목적으로 인용하는 경우 반드시 출처를 밝혀주시기 바랍니다.